

南無文殊師利菩薩(三稱)

## 開經偈

- 無上甚深微妙法
- 百千萬劫難遭遇
- 我今見聞得受持
- 願解如來真實義

# 前節題要

- 一、前行：智慧劍斷無明 二、宗義學障難
- 三、學宗義好處 四、最勝訣竅：緣起性空
- 五、文本理據 六、中國佛教四大宗派
- 七、本文正行 八、參考書目 九、結行



# 《大寶積經》五百菩薩證得 無生法忍后，以偈讚文殊

- 文殊大智人，深達法源底，自手握利劍，馳逼如來身。
- 如劍佛亦爾，一相無有二，無相無所生，是中云何殺？
- 此中顯示文殊菩薩以智能通達空性。

# 最殊勝訣竅緣起性空

- 1、整個世間、大梵天等對殊勝教法如聾如啞
- 2、**佛**：世界上尋覓不到、唯一最究竟、徹底覺悟的一切智智(最殊勝)
- 3、**眾生**、**任何宗派**對心相續的無邊黑暗束手無策

# 緣起性空

- 1、84000法門都包含在緣起性空
- 2、教言中最主要的訣竅
- 3、無死的甘露
- 4、摧毀黑暗的一盞明燈
- 5、斷除分別念和邪宗銳利寶劍
- 6、醫治煩惱、痛苦的妙藥

# 對治五毒教言：緣起性空

- 1、佛：徹見諸法本性、了達緣起性空
- 2、法：能聽聞殊勝教法
- 3、異於常人的殊勝緣份
- 4、百千萬劫累積福德資糧善果
- 5、就像手上的庵摩羅果
- 6、內外了了分明



# 如何修「緣起」？ 如何悟入「緣起」？無我：

- 各宗派對「無我」的看法/
- 及如何修習無我/
- 如何覺悟無我
- 各宗宗義都有明確敘述

# 四宗同為一家

- 一、大原則(大方向)：根、道、果
- 二、例：同樣是大乘，以下各派同、異何在？欲破除之見為何？  
1、唯識宗：世親論點  
2、中觀自續派：蓮花戒論師  
3、中觀應成派：寂天菩薩論點

# 對四宗主張不了解，有何過患？

- 1、好像房子沒有地基
- 2、學不精含糊回答造成誤導
- 3、不可能運用到修行上
- 4、學得不夠深入

## 三法印：佛法核心價值/與外道之差別

- 一、主見論：承認三法印=即是佛教徒
- 二、主信論：歸依三寶=即是佛教徒，否則即是外道
- 三、見信綜合論：須歸依三寶+正解三法印=才是佛教徒(法尊.《四宗要義講記》)



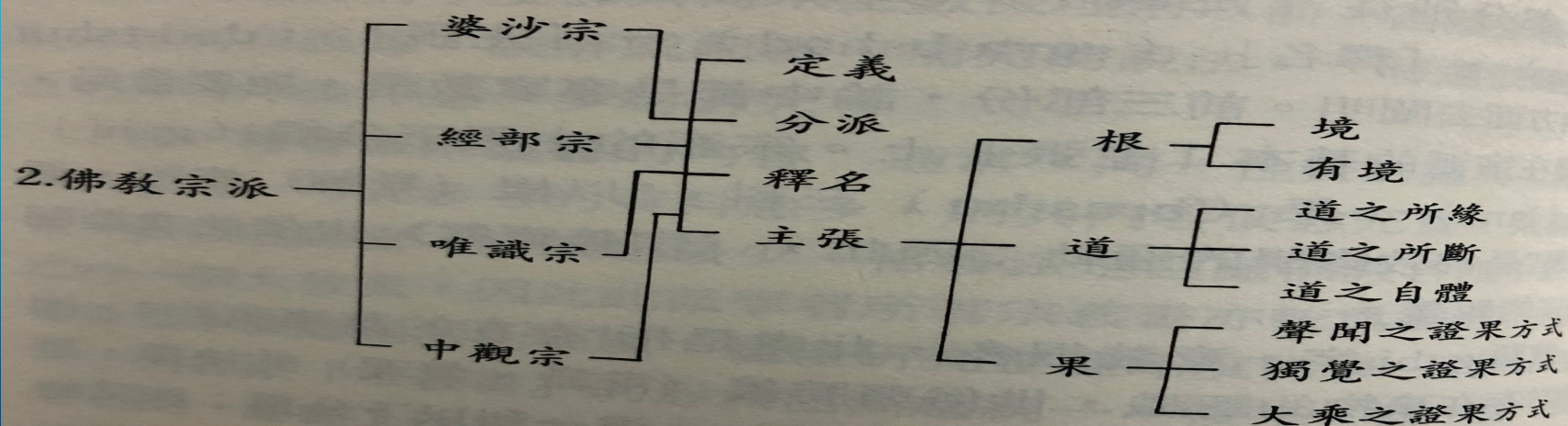
## 三法印：佛法核心價值/與外道之差別

- 判別是否為佛教與外道的標準(寶無畏《宗義寶鬘》)
- 印度外道：勝論派與數論派/沒有任何一派主張一切事物皆是無常/多提倡自性與神我/是佛法所根本不認的(法尊《四宗要義講記》)

# 《宗義寶鬘》 內容大綱

綜上所說，茲將《宗義寶鬘》的內容大綱作一簡表如下：

## 1. 外教宗派





# 第一章 導論

## 第一節 分教立宗的由來

### 甲、漢藏兩地的不同發展

一、立宗

二、判教

三、標已宗為最高、貶其餘



# 第一節 分教立宗的由來

- 一、古大德，宗一經一論、或宗一類經論
- 二、各就所學討論佛陀一代教法深淺權實
- 三、各就所宗經論，標榜為最高極則的最究竟之教、貶抑其餘
- 四、判教立宗之風、蔚然繁興



# 判教立宗溯源

- 1、姚秦. 鳩摩羅什
- 2、元魏. 菩提流支：一音教為首
- 澄觀《華嚴經疏》並舉(大正V.35 p.100)
- 後人判教附會之說

姚秦(384 ~ 417)至

中唐 (766 ~ 835) : 判教立宗

- (400多年) 二十多家

# 天台判教

- 化儀四教：頓、漸、祕密、不定
- 化法四教：藏、通、別、圓

# 賢首五教判

•1、小

•2、始

•3、終

•4、頓

•5、圓



# 西藏佛教：不作判教立宗1/2

- 沒有自己去判教立宗
- 一直稟受印度後期大乘佛學分宗的傳承所謂：「三乘四部宗」的判教之說

# 西藏佛教：不作判教立宗2/2

- 1、未嘗改作
- 2、把**四部宗義**發揚光大
- 3、**廣略宗義書**著作不少

# 西藏宗義書1/5

- 1、印度晚期大乘佛學(620-649)於松贊岡布王時傳入西藏
- 2、藏人在印僧輔助下、興建寺院、成立僧團、傳譯經典、遂以印度論典及宗義書為基礎=藏人自成一格的宗義書

# 西藏宗義書2/5

- 3、九世紀初大譯師：智軍，《差別見》：  
西藏最早的一部宗義書
- 4、較有名：一、薩迦派：《教理善說》  
(薩迦班禪，1182-1251)
- 二、噶當派(14世紀)《羅些爾宗義》



# 西藏宗義書3/5

- 三、格魯派《宗義建立》(色拉傑尊巴卻極堅贊1469-1546)、《駛入宗義海之舟筏》(達賴二世1475-1542)、《大宗義》(嘉木漾協巴1648-1722)、《章嘉宗義》(章嘉三世1717-1786)《宗義寶鬘》(貢卻極美汪波1728-1791)、《宗義晶鏡》(土觀三世卻極尼瑪1737-1802)

西藏宗義書：是否符合印度原來的思想4/5

- 1、對印度佛教各宗派的支派分類、派名解釋、學者所屬派別的歸類、思想主張並不完全相同

## 西藏宗義書：是否符合印度原來的思想5/5

- 2、同一宗派學者論著差距小
- 3、不同宗派學者的宗義書差別較大
- 4、誤傳、誤解、創新、補充，很難論斷
- 5、留待梵藏譯印度佛典進一步研究

# 比較漢藏佛教

- 1、宗派思想融貫發展：天台、華嚴等，較西藏可觀
- 2、宗派思想精審研究：西藏勝於漢地
- 【結論】了解藏傳四部宗義獲得各宗正見，落實見、修、行、果有大裨益



# 西藏佛教

- 1、佛法只有大、中、小三乘
- 2、大(唯識、中觀)、小【毗婆沙宗(統攝18/20)、經部宗(隨瑜伽理量行經部師、隨經部行自續中觀師)】二乘各立二宗所以是「三乘四宗派」
- 4、「佛法三乘四宗派，第四第五非佛說」  
《金剛心釋》

# 四宗排序：依解空深淺層次

- 淺於解空的在先、深的在後，不容更動

- 1、毗婆沙宗

- 2、經部宗

- 3、唯識宗

- 4、中觀宗

# 三乘四宗所依教法：三法輪

- 初轉：四諦
- 中轉：無相
- 後轉：善辨

## 三法輪成立根據： 《解深密經.無自性相品》

- 「爾時，勝義生菩薩復白佛言：世尊!初於一時在婆羅尼（病邊+尼）斯仙人墮處施鹿林中，惟為發趣聲聞乘者，以四諦相轉正法輪，雖是甚奇，甚為希有，一切世間諸天人等先無有能如法轉者;世尊彼時所轉法輪，有上、有容，是未了義，是諸諍論安足處所。」



## 三法輪成立根據： 《解深密經.無自性相品》

- 世尊在昔**第二時**中，惟為發趣修**大乘者**，依一切法皆無自性，無生、無滅，本來寂靜，自性涅槃，以**空性相**轉正法輪，雖更甚奇，甚為希有，世尊彼時所轉法輪，亦是有上、有所容受，猶**未了義**，是諸諍論安足處所。

# 三法輪成立根據： 《解深密經.無自性相品》

- 世尊於今第三時中，惟為發趣一切乘者，依一切法皆無自性，無生、無滅，本來寂靜，自性涅槃，以善辨相轉正法輪，第一甚奇，最為希有!世尊於今所轉法輪，無上、無容，是真了義，非諸諍論安足處所」

《大正》V.16P.697

# 三法輪的分判1/2

- 1、勝義生菩薩所說、經過佛的印可
- 2、聖言量、不能違反
- 3、唯識宗：充分理由許自宗是了義教、  
中觀宗是不了義教

## 三法輪的分判2/2

- 4、中觀師不許善辦法輪是了義教，而說它是不了義教
- 5、中觀師照樣有充分理由成立：無相法輪是了義教



# 何謂了義？【講釋P.5-7】

- 1、機：無不攝
- 2、教：無不具
- 3、理：無不圓

# 對智光論師之說的疑點1/14

## (《華嚴經探玄記》)

- 1、**智光於立教中，將後二倒置**/原文：「智光論師，遠承文殊、龍樹，，近稟提婆、清辯，依《般若》等經，《中觀》等論，亦立三教，謂：佛初鹿園，為諸小根說小乘法，明心、境俱有。**第二時**中，為彼中根，說法相大乘，明**境空心有唯識**道理，以根猶劣，未能令入平等真空，故作是說。於**第三時**，為上根說**無相大乘**，辯心、境俱空，平等一味，為**真了義**。---」

# 對智光論師之說的疑點2/14

- 2、既非唯識義，亦非中觀義/原文「顯理」中：謂二時教「即漸破二乘緣生實有之執，說此緣生以為似有」
- A.若是中觀：必遍破之
- B.若是唯識：緣生實有即依他起/不唯不破/且許是三乘轉依/修道所依之道//謂於：依他起上轉捨遍計及轉得圓成//唯識許機攝三乘///二乘但自求解脫，名：下劣轉。菩薩求普利世間，名：廣大轉。

# 對智光論師之說的疑點3/14

- 3、不是唯識攝機之義，而是許三乘究竟之理，不可隨便移接/原文「攝機」中：「第二、通攝大、小二機，以此宗計一分二乘不向佛果」



(對智光論師之說的疑點)

## 復有誤解4/14

- A. 唯識宗破有：唯破遍計執所執的外境有(似外顯現的「似有」)、不破依他起的緣生法

# (對智光論師之說的疑點) 復有誤解5/14

- (理由：因藏識中的一切種子所緣生的依他起諸法，若離遍計執，便是依他起自性的真實相，是勝義智之所緣境，即此也說是勝義有，諸佛世尊不住涅槃而住生死，此生死即是清淨依他起。這是不容許破的!)

(對智光論師之說的疑點)  
復有誤解/唯識宗認為：6/14

緣生

依他起{具  
法勝義有}

似有

遍計執【由名  
言假立為有】

# (對智光論師之說的疑點) 復有誤解7/14

- 此中：「說此緣生以為似有」把依他起當作遍計執
- 【正解】：『具法勝義有的依他起，定非由名言假立為有的遍計執』這種錯誤，差之毫釐，謬以千里。



# (對智光論師之說的疑點) 復有誤解8/14

- 4、謂第三時教之義，意義不然/原文「顯理」中：  
「後時方就究竟大乘，說此緣生即是性空，平等一味，不礙二諦。」
- A.照中觀義：《般若》說空，不只是破唯識的遍計執。也不單是此處所說的「緣生空」。而是遍說：色乃至一切種智等因、道、果一切法皆無自性畢竟空。

# (對智光論師之說的疑點) 復有誤解9/14

- 【正解】：(所謂：二乘皆當成佛的一乘究竟之理，即是依此畢竟空成立)

# (對智光論師之說的疑點) 復有誤解10/14

- B.以「二乘悉向佛果」敷衍為大乘漸機、菩薩為大乘頓機，是想當然爾的論點/原文「攝機」中：「三唯攝菩薩，通於漸、頓，以諸二乘悉向佛果，無異路故。」

# (對智光論師之說的疑點) 復有誤解11/14

- C.此中所說「緣生」，若與唯識宗同義，則不是中觀宗的「緣生」義(蓋：中觀許世俗外境有、不許依他起)



# (對智光論師之說的疑點) 復有誤解12/14

•D.此中勝義尚且不立，還說什麼

「不礙二諦」/中觀：可說緣生即是  
性空、平等一味(諸法既歸平等，即  
顯一味勝義)

# (對智光論師之說的疑點) 復有誤解13/14

- 中觀學者不會有此說法
- 賢首.《華嚴義海》亦考此所說

# 對智光論師之說的疑點14/14

- 1、顯而易見之誤
- 2、了、不了義之辨，根本未辨
- 3、戒賢、智光之諍屬實
- 4、疑智光之論，早已面目全非
- 5、將是一件不能結案的公案

# 迴向文

- 願以此功德
- 普及於一切
- 我等與眾生
- 皆共成佛道