

南無本師釋迦牟尼佛【三稱】

開經偈

- 無上甚深微妙法
- 百千萬劫難遭遇
- 我今見聞得受持
- 願解如來真實義

前節題要

- 一. 最勝訣竅緣起性空
- 二. 佛、眾生、內宗以外的宗派對心相續的差別
- 三. 《大寶積經》五百菩薩證得無生法忍后以偈讚文殊

前節題要

- 四. 四宗同為一家
- 五. 對四宗主張不了解，有何過患？

前節題要

- 六.三法印：佛法核心價值/與外道之差別
- 七、判教立宗在漢藏兩地的不同發展

前節題要

- 八、西藏宗義書
- 九、三乘四宗所依教法：三法輪
- 十、對智光論師之說的疑點

前節題要一.最勝訣竅緣起性空

- (一)、斯里蘭卡.龍樹林：緣起法
- (二)、《增一阿含經》：「由禪得神足，至上不究竟，不獲無為際，還隨五欲中，智慧最為上，無憂無所慮，久必獲等見，斷于生死有。」
- (三)、達賴尊者：證空性的重要svabhava-nature (自性)/svabhava-shuddha(自性清淨)/sarva-dharma(諸法)：證空性的智慧～化成佛的形相

前節題要二.佛、眾生、內宗以外的宗派對 心相續的差別

- 1、世間、梵天等對殊勝教法如聾如啞
- 2、佛：世界上尋覓不到、唯一最究竟、徹底覺悟的一切智智(最殊勝)
- 3、眾生、任何宗派對心相續束手無策

前節題要三. 《大寶積經》五百菩薩 證得無生法忍后以偈讚文殊

- 文殊智慧劍，馳逼如來身。
- 如劍佛亦爾，一相無有二，
- 無相無所生，是中云何殺？
- 此中顯示文殊菩薩以智能通達空性。

前節題要四.四宗同為一家

- 一、定義、分派、釋名、主張原則：根、道、果
- 二、例：同樣是大乘，各派同、異何在？
欲破除之見為何？1、唯識宗：世親論點 2、
中觀自續派：蓮花戒論師 3、中觀應成派：
寂天菩薩論點

前節題要五.對四宗主張不了解，有何過患？

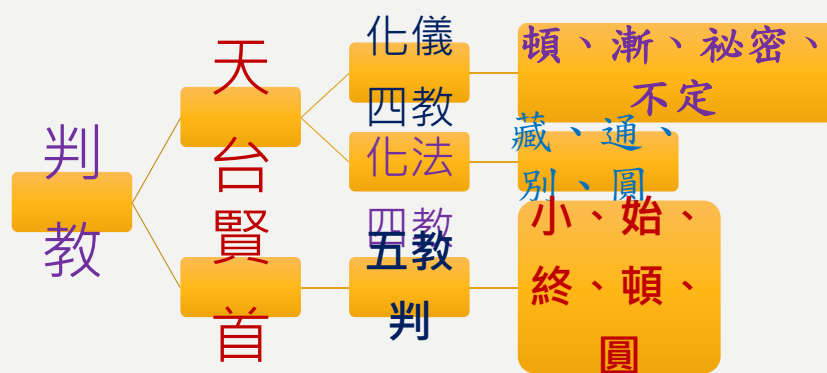
- 1、好像房子沒有地基
- 2、學不精含糊回答造成誤導
- 3、不可能運用到修行上
- 4、學得不夠深入

前節題要六.三法印：佛法核心價值/與外道之差別

- 一、主見論：承認三法印=即是佛教徒
- 二、主信論：歸依三寶=即是佛教徒，否則即是外道（阿底峽 / 宗薩《近乎佛教徒》 / 南無歸依百俱胝恒河沙數清淨等覺如來 = 大藏經）
- 三、見信綜合論：須歸依三寶+正解三法印=才是佛教徒（法尊.《四宗要義講記》）

前節題要七、判教立宗在漢藏兩地的不同發展

甲、漢地



乙、藏地

- 沒有自己去判教立宗一直稟受印度後期大乘佛學分宗的傳承「三乘四部宗」《金剛心釋》「第四第五非佛說」把四部宗義發揚光大、廣略宗義書不少

前節題要八、西藏宗義書

依藏傳教派分：著名者

- 薩迦派（12世紀）
- 噶當派(14世紀)
- 格魯派（14-18世紀）

依印藏宗義書分二類

- 一、專門論述以佛教為主的印度各派宗教，如《宗義寶鬘》、《章嘉宗義》四大宗派之間彼此交互影響，反覆分裂、綜合。
- 二、介紹西藏各教派的教義為主，附帶介紹苯教；如土官，《宗義晶鏡》

前節題要九、三乘四宗所依教法： 三法輪

- 三法輪（四諦、無相、善辨）成立根據：
《解深密經.無自性相品》：———世尊
於今第三時中——無上、無容，是真了義
- 圓測法師《解深密經疏》言：「善辨」應
名「了義」。本是護法所傳。

藏文『宗義』 [GRUB-MTHA'] གུབ་མཐའ་ 解釋

- 《善明詞義疏》 說：『所謂“**成就的極限**” (grub-mtha')，就是藉著經教和理論巧為宣講而成立自宗的主張。因為(自宗所成立的)此一主張，(自宗)不能再向前跨越，所以就是(宗派成就的)極限。』於自心中，**依據經教或理論而得以確定並承許的宗義，不會在其他的教理前放棄**，所以稱為『成就的極限』。

藏文『宗義』[GRUB-MTHA']ལྷན་མཐུན་解釋

- 1、學派、教派
- 2、舊譯：宗輪、宗印、宗趨、印、道
- 3、梵音siddha：譯為悉檀(多)/完成、成就、達成最高目標（《梵和》P.1471）
- 佛教內外各派各自心目中依教、依理樹立對於基、道、果位的一定見解或理論。

（《藏漢大辭典》P.403）

前節題要十、對智光論師之說的疑點 賢首國師，《華嚴經探玄記》)

- 1、智光於立教中，將後二法輪倒置了
- 2、既非唯識義，亦非中觀義
- 3、不是唯識攝機之義，而是許三乘究竟之理，不可隨便移接
- 4、謂第三時教之義，意義不然

對智光論師之說的疑點1/13

【《華嚴經探玄記》）P.6 L.4—8

- 1、**智光於立教中，將後二倒置**/原文：「智光論師，遠承文殊、龍樹，，近稟提婆、清辯，依《般若》等經，《中觀》等論，亦立三教，謂：佛初鹿園，為諸小根說小乘法，明心、境俱有。**第二時**中，為彼中根，說法相大乘，明**境空心有唯識**道理，以根猶劣，未能令入平等真空，故作是說。於**第三時**，為上根說**無相大乘**，辯心、境俱空，平等一味，為**真了義**。---」

對智光論師之說的疑點2/13 P.7 L.7—11

- 2、既非唯識義，亦非中觀義/原文「顯理」中：謂二時教「即漸破二乘緣生實有之執，說此緣生以為似有」
- A.若是中觀：必遍破之
- B.若是唯識：緣生實有即依他起/不唯不破/且許是三乘轉依修道所依之道//謂於：依他起上轉捨遍計及轉得圓成//唯識許機攝三乘///二乘但自求解脫，名：下劣轉。菩薩求普利世間，名：廣大轉。

對智光論師之說的疑點3/13

P.7 L.-3 -1

- 3、不是唯識攝機之義，而是許三乘究竟之理，不可隨便移接/原文「攝機」中：
「第二、通攝大、小二機，以此宗計一分二乘不向佛果」

【對智光論師之說的疑點】

復有誤解4/13 P.7 L.-1-P.8 L. 1

- A. 唯識宗破有：唯破遍計執所執的外境有(似外顯現的「似有」)、不破依他起的緣生法

【對智光論師之說的疑點】

復有誤解5/13 P.8 L. 1-4

- (理由：因藏識中的一切種子所緣生的依他起諸法，若離遍計執，便是依他起自性的真實相，是勝義智之所緣境，也可說是勝義有，諸佛世尊不住涅槃而住生死，此生死即是清淨依他起。這是不容許破的!)

【對智光論師之說的疑點】

復有誤解/唯識宗認為：6/13 P.8 L. 4

• 唯識宗 •

緣生

依他起{具
法勝義有}

似有

遍計執【由
名言假立為有】

【對智光論師之說的疑點】 復有誤解7/13 P.8 L.5

- 此中：「說此緣生以為似有」把依他起當作遍計執
- 【正解】：『具法勝義有的依他起，定非由名言假立為有的遍計執』這種錯誤，差之毫釐，謬以千里。

【對智光論師之說的疑點】

復有誤解8/13 P.8 L. 7-10(S.2)

- 4、謂第三時教之義，義亦不然/原文「顯理」中：
「後時方就究竟大乘，說此緣生即是性空，平等一味，不礙二諦。」
- A.照中觀義：《般若》說空，不只是破唯識的遍計執。也不單是此處所說的「緣生空」。而是遍說：色乃至一切種智等因、道、果一切法皆無自性畢竟空。

(對智光論師之說的疑點)
復有誤解9/13 P.8 L.10(S.2)

- 【正解】：(所謂：二乘皆當成佛的一乘究竟之理，即是依此畢竟空成立)

(對智光論師之說的疑點)
復有誤解10/13 P.8 L. 11(S.2)

- B.以「二乘悉向佛果」敷衍為大乘漸機、菩薩為大乘頓機，是想當然爾的論點/原文「攝機」中：「三唯攝菩薩，通於漸、頓，以諸二乘悉向佛果，無異路故。」 p.6L. 9-10

(對智光論師之說的疑點)
復有誤解11/13 P.8 L.-3—

- C.此中所說「緣⁻²生」，若與唯識宗同義，則不是中觀宗的「緣生」義（蓋：中觀許世俗外境有、不許依他起）

(對智光論師之說的疑點)
復有誤解12/13 P.8 L.-2 P.9 L.1

- D.此中勝義尚且不立，還說什麼「不礙二諦」
(賢首.《華嚴義海》亦考此所說)
- /原文「後時方就究竟大乘，說此緣生即是性空，平等一味，不礙二諦。」 P.6L.-2
- 中觀學者不會有：緣生即是性空、平等一味、不礙二諦的說法(諸法既歸平等，即顯一味勝義)

對智光論師之說的疑點

13/13

- 1、顯而易見之誤
- 2、了、不了義之辨，根本未辨
- 3、戒賢（唯識師）、智光（中觀師）
之諍屬實
- 4、疑智光之論，早已面目全非

迴向文

- 願以此功德
- 普及於一切
- 我等與眾生
- 皆共成佛道