



定言令式(Categorical Imperative) - 文殊辯證之一

定義 定言令式	<ul style="list-style-type: none"> ✓德國哲學家康德 (Kant)在1785提出的哲學概念。 ✓康德認為，道德先天地存在於人的理性之中，只有基於道德的義務感而做出的行為，方存在道德價值。 ✓強制而且理性的命令的程式，就叫作“令式”。 ✓令式有兩種：如果某種行為無關於任何目的，而出自純粹客觀的必然性，此即“定言令式”。如果行為是實現目的的手段，則被康德稱為「假言令式」。 ✓康德認為，定言令式總是先天被肯定，而且是綜合的。
正智 頁36	<ul style="list-style-type: none"> ✓若知本性無體無著者，即名無物。若無有物，是無處所，無依無住。無依無住即無生、無滅。無生、無滅即是有為、無為功德。若如是知，則無心想、無心想者，云何當知？無為無不為功德無知即不思議、不思議者，是佛所知，亦無取無不取，不見三世去來等相，不取生滅及諸起作，亦不斷不常，如是知者，是名正智。

假言三段論證 - 文殊辯證之二

定義	<p>假言論證的構成模式有兩種：</p> <p>一、構成式(Constructive Mode),二種論證路徑：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 若P則Q, 今Q, 故P 2. 若P則Q, 今P, 故Q <p>二、破壞式(Destructive Mode),其論證路徑，則是：</p> <p>若P則Q, 今非Q, 故非P。</p>
云何觀佛 唯智者知 頁22	<p>“云何觀佛？不生不滅/P, 不來不去/Q, 非名非相/Q, 是名為佛/P。”...這是構成式1</p> <p>“如自觀身實相/P, 觀佛亦然/Q, 唯有智者/P, 乃能知耳是名觀佛/Q。”...這是構成式2</p>
正信 (破壞式) 頁37	<p>“無盡無滅/P, 不離生死/Q, 亦非不離, 不修道/非不修道非Q, 作是解者, 名為正信/非P。”</p>

兩難論證 - 文殊辯證之三

定義 兩難論證	<ul style="list-style-type: none"> ✓兩難論證 (Dilemma) 在哲學邏輯上將兩難論證稱為“雙關推理式”，又稱“雙刀論證”(two-horned syllogism)。它是以“差異性”/破，與“同一性”/立來兼顧“破與立”兩個範疇。這個訓練極盡重要，用以拔高思惟，超越煩惱。
身見如相 頁19	<ul style="list-style-type: none"> ✓身相如相，非實非不實(這是破)，不來不去，亦非非身(這是立)，是名實際。
無盡福田 頁30	<ul style="list-style-type: none"> ✓如來是無盡福田，是無盡相，無盡相即無上福過。(以上全都是立)，非福田非不福田(這是破)，是名福福。
不思議 頁33	<ul style="list-style-type: none"> 不可思議不可說，思議亦不可說，如是思議、不思議性俱不可說。(以上全都是立)，一切聲相非思議，亦非不可思議(這是破)。

四句否定 - 文殊辯證之四	
定義 四句否定	“四句否定”以“窮舉論證法”(即分類證法/Proof by cases)作為基礎。
俱不可說 頁33	“不可思議不可說/第一句·思議亦不可說/第二句·如是思議·不思議性·俱不可說...這是第三句·一切豈相非思議·亦非不可思議...第四句。 ✓以上四句·都是以“不·非”超越的方式來闡述。 ✓不·非·無·空·離...否定方式·傳達“超越”否定意涵
法相如是 頁43	“一切法無靈·離靈”...第一句· “無凡夫法·無聲聞法·無辟支佛法·佛法”...第二句 “非得非不得·不捨生死·不證涅槃”...第三句 “非思議非不思議·非作非不作·法相如是”...第四句 ✓以不斷的...不·非·無·空·離...據此·徹底闡述法相 ✓法相：諸法一性殊相·殊別之相·由外可見·即法相。

自立論證 - 文殊辯證之五	
定義 自立論證	透過不錯亂的知見·建構共許立論·並透過正確的三相讓順己違他的命題·被合理接受。
般若 波羅蜜 頁44	“般若波羅蜜·無邊無際·無名無相·非思量·無歸依·無洲渚·無犯無福·無時無明·猶如法界...無有分齊·亦無限數·是名般若波羅蜜·亦名：菩薩摩訶薩行處·非行非不行處·悉入一乘·名非行處何以故?!無念無作故。
無念	✓無念：正念的別名;無有妄念·邪念。 ✓念有念無·即名邪念·不念有無·即名正念。
無作	✓無因緣之造作·亦即“無為” ✓不假身口意之動作·自然相續之法
洲渚	✓譬喻：涅槃也·祖庭事苑：“佛言：...此一切法前後際斷·即是寂滅·即是微妙·即是如實。”

至深的祝福：諸事吉祥圓滿



2020-11-5短片：八十歲·遺書...之一	
	↓ 開場視頻：一位母親給四位兒子的遺書 簡介如下： ↓ 老人生4子·又帶大8個孫子·易言之·親手撫養兒孫：12個。 ↓ 抱怨： 1. 我老了...要看你們的臉色·不耐煩...來過生活。 2. 我盼了兩個月·沒人肯來接我去住。 3. 四個人輪班·每人一星期·晚上陪我;因為我怕寂寞。 4. 老爸走後·你們多陪了我630天·最後將寂寞還給了我! 5. 如今·我心臟不好·又夢見你爸·大限已至·寫下遺書： 1) 我感激你們的陪伴·照顧 2) 我後悔生你們·如果有來生·不願再見你們。 3) 希望四位·晚年都幸福·不會被你們那8個孩子嫌棄。 4) 有些事·當年輕時無法懂得;當懂時·已不再年輕。 5) 鴻雁/口信·錢財萬貫/一枚硬幣·在享的天裡...等值
劇情簡介	

2020-11-5短片：八十歲·遺書...之二	
年 智 兆	↓ 如果有一天·你們發現...: 1. 父親的花草樹木已漸荒廢... 2. 家中的地板·衣櫃·經常沾滿灰塵... 3. 母親煮的菜太咸·太難吃... 4. 父母經常忘記開煤氣 5. 他們過馬路行動反應都慢了 6. 一些習慣不再是習慣...不再想要天天洗澡時... 7. 他們不再愛出門 ↓ 請多一份關注·及時給他們檢查身體·經常打電話聯繫多觀察·他們多半不會主動說自己不舒服;反而會掩蓋不想讓你看出來·不想給你添麻煩...避免後悔...

2020-11-5短片：八十歲·遺書...之三	
定義 兩難 論證	✓ 兩難論證 (Dilemma) 在哲學邏輯上將兩難論證稱為“雙關推理式”·又稱“雙刀論證”(two-horned syllogism)·它是以“差異性”/破與“同一性”/立來兼顧“破與立”兩個範疇·這個訓練極重要·用以拔高思惟·超越煩惱。
舉例 說明	✓ 所有老人抱怨·都是...破...差異性=與子女想法有分離性 ✓ 老人對兒孫的好:例如·撫養12位長大...立...有同一性: 老人喜歡如此做·兒孫當時也需要人照顧。
兩難 論證 操作	✓ 藉由破與立·用以論證:破與立來自同一終極本質·吾人需要拔高自己的思惟·才不致於陷入現象界的元對立·導致抱怨連篇
結論	✓ 不來看我/五個...破·給我十足的空間/自己建構...立· ✓ 可以兼顧子女的想法/破·以及子女給我的自由/立;他解兩難成為:享受自由的幸福滋味。