

大乘起信論講義

佛的心性-

禪堂止靜聲

以聲止聲

卷上P. 25-29

講師 湛然
(蔡玉鳳老師)

日期: 2021. 07. 09
83Q002Z

一切諸法，唯依妄念，而有差別。

若離心念，則無一切境界之相。

此會妄顯真。

承上既言心性不生不滅，云何現有諸法？

既有諸法，何謂性不生滅？故釋云：

一切諸法，本來無實；

但因最初一念不覺，迷真起妄，

妄有一切境界，差別之相。

一念未動以前，惟是一真法界，

此約根本而論。若就現前諸法差別之相，

唯依眾生，遍計執情所作，妄計實有；

如依病眼，妄見空華。空原無華，

見病所成，若離見病，華本無有。

故云若離心念，則無一切境界之相。

是故一切法，從本已來，離言說相，
離名字相，離心緣相，畢竟平等，
無有變異，不可破壞，唯是一心，
故名真如。

此結妄歸真。一切法乃依他性，
眾生不了依他如幻，妄起遍計執性。
是故二字，承上是所執本空故。

一切法從根本來，惟是一心。

非言說音聲之可表，非名字文句之得詮，
非心緣念慮之能及。

言語道斷，心行處滅，故皆離之。

上三句離妄名真，下三句離異名如。

一切諸法，一味一相，畢竟平等。

雖通染淨，其性不改，故云無有變異，
由不異故不壞。如法華云：是法住法位，
世間相常住。故結歸法體，惟是一心。
末句依義立名。正顯如體竟。

子二 會執釋名



以一切言說，假名無實，但隨妄念。

不可得故，言真如者，亦無有相。

以因也，承上真如平等；因言說惟
是假名，都無實義。又言說但隨妄念而
有，自體本不可得。上二句明言教非實，
中二句明無實所以。此文恐凡愚致疑，
上文既云離名字相，何以復立真如名，

豈不自語違，故以假名遣之，則不相違。
末二句，非特無名，即言真如，
亦復無相，以名相俱屬遍計所緣。
楞伽云：名相常相隨，而生諸妄想，
故雙遣也。

謂言說之極，因言遣言。此真如體，
無有可遣；以一切法，悉皆真故。
亦無可立；以一切法，皆同如故。

問：既名相雙遣，但立假名，
何故不立餘名，唯云真如耶？答：真如者，
是言說之極名。無名立名，強名真如。
此名之外，更無有加。

如攝論中十種名，真如是第十究竟名，
故云極也。○因言遣言者：以此極名，
遣一切名言之執。若無此名，無以遣名。
若存此名，安得離名。如禪堂止靜聲，
以聲止聲，自聲亦止。若無此聲，
不止餘聲；若存此聲，不得全靜；
真如之名亦爾。

必要依此遣言之言，乃得顯其理之絕言。
即此遣言之言，亦是假名，非實有真如
之相可名也。○此真如體，無有可遣者：
前雖雙遣虛妄名相，此真如實體，
本無可遣。何以故？以是妙智境故。
一真一切真，無偽無妄，無法可遣也。
既無可遣，自應可立，然亦無可立。

何以故？離妄情故。

一如一切如，不別不異，無法可立也。

○又非以真體遣生滅法也。何以故？

以生滅門中，染淨諸法，本無自性，

全體即真，故不待遣也。遣既無遣，

立亦不立。何以故？以一切生滅等法，

不壞差別相，本來同如，故不待立也。

若有遣立，心外有法，終成對待。
何以得成，真俗圓融，一心中道，
絕待之理。曰無可遣者，以俗即是真故。
無可立者，以即俗之真本現故。
喻如真金之與金器，何遣何立。

當知一切法，不可說，不可念，
故名為真如。

此結以有如是義故。

當知法法皆真，法法皆如。

口欲談而詞喪，心欲緣而慮亡。

離言絕思，究竟離相，故名真如。

總舉法體竟。