

p.14 line 5+ line -3【論云】《攝大乘論》卷2〈2 應知勝相品〉：「有四意四依。一切佛世尊教應隨決了。一平等意。譬如有說。昔是時中。我名毘婆尸。久已成佛。二別時意。譬如有說。若人誦持多寶佛名。決定於無上菩提不更退墮。復有說言。由唯發願。於安樂佛土得往彼受生。三別義意。…四眾生樂欲意。」(T31, p. 121, b10-17)《攝大乘論釋論》卷5：「別時意者。此意非唯稱佛名決定得阿耨多羅三藐三菩提。如言以一金錢得千金錢。豈一日得耶。此意在別時得故。以彼一金錢得千金錢因故。如是如是。唯發願得生極樂世界。意亦如是。」(T31, p. 292, a28-b3)

p.14 line 7【華嚴經】功德雲比丘(60)德雲(80)吉祥雲(40)。《華嚴經》卷62〈39 入法界品〉：「我唯得此憶念一切諸佛境界智慧光明普見法門，豈能了知諸大菩薩無邊智慧清淨行門？」(T10, no. 279, p. 334, b22-24)《華嚴經》卷4〈入不思議解脫境界普賢行願品〉：「善男子！我唯得此憶念一切諸佛平等境界無礙智慧普見法門。…所謂：智光普照差別境界念佛門，常見諸佛種種國土，宮殿莊嚴悉現前故；令安住種種增上意樂念佛門，隨諸眾生心之所樂，皆令見佛得清淨故；……住等虛空界念佛門，觀察如來所現身雲莊嚴法界虛空界故；如是等無量無數念佛門，而我云何能知、能說彼功德行？」(T10, no. 293, p. 680, a12-b20)《安樂集》卷2：「是時比丘告善財曰：「我於世尊智慧海中唯知一法，謂念佛三昧門。何者？於此三昧門中，悉能覩見一切諸佛及其眷屬、嚴淨佛剎，能令眾生遠離顛倒。念佛三昧門者，於微細境界中，見一切佛自在境界，得諸劫不顛倒；念佛三昧門者，能起一切佛剎，無能壞者，普見諸佛，得三世不顛倒。」時功德雲比丘告善財言：「佛法深海，廣大無邊，我所知者，唯得此一念佛三昧門，餘妙境界，出過數量，我所未知也。」」(T47, p. 15, b14-23)

p.14 line -6【法華經云】《法華文句》卷4〈釋方便品〉：「問：人天小善應住果報。云何皆言已成佛道？答。此應明三佛性義。大經言。復有佛性。善根人有。闡提人無者。即是人天小善。低頭舉手。為山始簣。合抱初毫。昔方便未開。謂住果報。今開方便行。即是緣因佛性能趣菩提。成顯實之義也。」(T34, p. 57, a8-14)《傳通記》卷5：「問：法華經文說開權義。是故天台一稱南無。以屬施權。皆已成佛。判為顯實。而今家作簡異外道之釋。相違如何？答：於

皆已一文。即有始有終。若約始者。簡異外道。若約終者。已成佛道。今家約始述簡異義。天台約終成顯實義。有此二意。各據一義。一文多義。常理數也。是以智論云。小因大果。天台判開權顯實。嘉祥釋。有相善助無相果。」~本會版 p. 262

p. 15 line -5【**但言發願不論有行**】《淨土十疑論》卷 1：第八疑。「上古相傳，判十念成就作別時意者，此定不可。何以得知？《攝論》云：由唯發願故。全無有行。《雜集論》云：若願生安樂國土，即得往生；若聞無垢佛名，即得阿耨菩提者；並是別時之因。全無有行。若將臨終無間十念、猛利善行，是別時意者，幾許誤哉！願諸行者，深思此理，自牢其心，莫信異見，自墜陷也。」(T47, p. 80, a27-b4)

p. 16 line -7【**大乘同性經**】見《大乘同性經》卷 2：佛身幾種？略說有三。何等為三？一者報，二者應，三者真身。何者名為如來報身？我現諸如來清淨佛剎、現得道者當得道者，如是一切即是報身。何者名為如來應身？穢濁世中現成佛者、當成佛者，如來顯現從兜率下，乃至住持一切正法、一切像法、一切末法。當知如是化事皆是應身。何者名為如來法身？如來真法身者，無色、無現、無著、不可見、無言說、無住處、無相、無報、無生無滅、無譬喻。如來不可說身、法身、智身、無等身、無等等身、毘盧遮那身、虛空身、不斷身、不壞身、無邊身、至真身、非虛假身、無譬喻身，是名真身。(T16, p. 651, c2-21)
《安樂集》卷 1：今依《大乘同性經》辨定報化、淨穢者，經云：淨土中成佛者，悉是報身；穢土中成佛者，悉是化身。(T47, p. 5, c17-19)

p. 16 line -3【**前翻、後翻**】《傳通記》：此明正顯報、應二身一體異名。謂《攝大乘論》有前後翻。(1) 佛陀扇陀。後魏莊帝普泰元年(531)譯出《攝大乘論》二卷。彼論文云：真身、報身、應身。(T31, p. 97, a24) (2) 真諦三藏。南陳文帝天嘉四年(563)譯出《攝大乘論》三卷。彼作：自性身、應身、化身。(T31, p. 113, c3) (3) 玄奘。唐太宗貞觀 23 年(649)譯《攝大乘論本》三卷。自性身、受用身、變化身。(4) 達摩笈多譯(609)。此非獨立譯本，收在世親之《攝大乘論釋》中。彼作：自性身、應身、化身。

p. 17 line 2【**觀音授記經**】《觀世音菩薩授記經》卷 1：「佛言：「善男子！

阿彌陀佛壽命無量百千億劫，當有終極。善男子！當來廣遠不可計劫，阿彌陀佛當般涅槃。般涅槃後，正法住世等佛壽命。在世滅後，所度眾生悉皆同等。佛涅槃後，或有眾生不見佛者，有諸菩薩，得念佛三昧，常見阿彌陀佛。復次，善男子！彼佛滅後，一切寶物浴池蓮花眾寶行樹，常演法音與佛無異。善男子！阿彌陀佛正法滅後，過中夜分明相出時，觀世音菩薩，於七寶菩提樹下，結加趺坐，成等正覺，號普光功德山王如來。應供·正遍知·明行足·善逝·世間解·無上士·調御丈夫·天人師·佛·世尊。其佛國土自然七寶，眾妙合成莊嚴之事。諸佛世尊，於恒沙劫說不能盡。」(T12, p. 357, a5-18)

p.17 line 4~p.18 line 6【大品經】《摩訶般若波羅蜜經》卷 26〈87 如化品〉(T08, p. 416, a9~p. 415, c12)《大智度論》卷 96〈涅槃如化品 87〉：須菩提白佛言：「世尊！若諸法平等、無所為作，云何菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，於平等中不動而行菩薩事，以布施、愛語、利益、同事？」(T25, p. 728, b23-26)須菩提又問：「世尊！若諸法平等，無所作為，云何菩薩於諸法平等中不動而大利益眾生？」…「平等法」無作相；「利益」是有作相。…所謂若眾生自知諸法平等畢竟空，佛無恩力。若病人自知將適，則藥師無功。須菩提復問：「若諸法實相畢竟空、無所能作，菩薩何以住是中而利益眾生？若菩薩用是平等利益眾生，則壞實相！佛答：「菩薩不以諸法實相利益眾生，但眾生不知畢竟空故，菩薩教詔令知。」菩薩教化眾生，是為對治悉檀。(T25, p. 729, a10-28)「觀諸有為法虛誑故，涅槃為實、不變不異。有新發意菩薩著是涅槃，因是著起諸煩惱；為斷是著故，說涅槃如化。若無著心，是時則說涅槃非如化。」(T25, p. 730, c14-18)

p.18 line -6【淨土論云】《無量壽經優波提舍》卷 1：「大乘善根界，等無譏嫌名；女人及根缺，二乘種不生。」(T26, p. 231, a13-15)

p.18 line -6【現有二乘】《佛說阿彌陀經》卷 1：「彼佛有無量無邊聲聞弟子，皆阿羅漢，非是算數之所能知。」(T12, p. 347, b1-2)《佛說無量壽經》卷 1：「佛語阿難：彼佛初會，聲聞眾數不可稱計。」(T12, p. 270, b24-25)

p.19 line 7【證已即轉向大】《傳通記》卷 5：「問：中品經文雖云證果。

全無即轉向大之言。何云證已即轉向大？答：彼土既是大乘正定聚國土。故終轉向大。其義決定。願成就文。炳焉可見。」 ~本會版 p. 316 《佛說無量壽經》卷 2：「其有眾生生彼國者，皆悉住於正定之聚。」 (T12, p. 272, b8-9)

p. 19 line 8【**前解、後解**】《傳通記》：前解者。則指上約下三品人以判二乘種不生義。言後解者。即今文也。~本會版 p. 317【**不定**】不定性：法相宗所立五性之一。聲聞，獨覺，菩薩三乘之種子皆具，或可為阿羅漢，或可為辟支佛，或可為佛，無有一定之向，故名不定性。~《佛學大辭典》

p. 20 line 2【**異方便**】參考本書 p. 53+55《傳通記》：方便有二：一修觀為正受。見成方便故。故上文云。十三觀已來盡名異方便。二佛力聖力加凡。見彼國故。故今文云：自非聖力加冥。彼國何由得觀(p. 55：-7)。故天台云：異方便者即十六觀。非直觀名方便。以佛力故見彼國者。亦是方便也。~本會版 p. 525《觀無量壽佛經疏》卷 1：「韋提實大菩薩。此會即得無生忍。示同在凡夫。心想羸劣未得天眼。不能遠照見彼國土。有異方便令汝得見。異方便者。即十六觀。非直觀名方便。以佛力故見彼國者。亦是方便也。」 (T37, p. 191, b26-c1)

p. 20 line 4【**積學**】1. 謂積纍學問。2. 猶博學；飽學。3. 淵博的學識。~《漢語大詞典》

p. 20 line 5【**證曰**】《傳通記》：「此標造疏流布之證。其證具在第四卷終。」 ~本會版 p. 320

p. 20 line 5【**十有三結**】《傳通記》：「此義未詳。若試言之。言機系者。即是觀經。以上文云經能持緯故。深得經旨。故云掌握。十有三結者。七門玄義亦加經論相違六段。總別合論名十三結。」 ~本會版 p. 320

p. 20 line 5【**三呈前證**】《傳通記》：「造疏靈相即有三瑞：一見彼依正。二一僧來授。三磴輪等瑞。是名三呈。以下文云。申呈義後。被聞於末代。今亦同之。此乃不俟第四卷。於當卷終可呈三證。故預略示。或可證定文通於兩處。謂證曰（乃至）應玄門訖者。先明玄門證定之義。言三呈前證者。預明後三卷亦證定之義。所言三者。指後三卷。」 ~本會版 p. 321