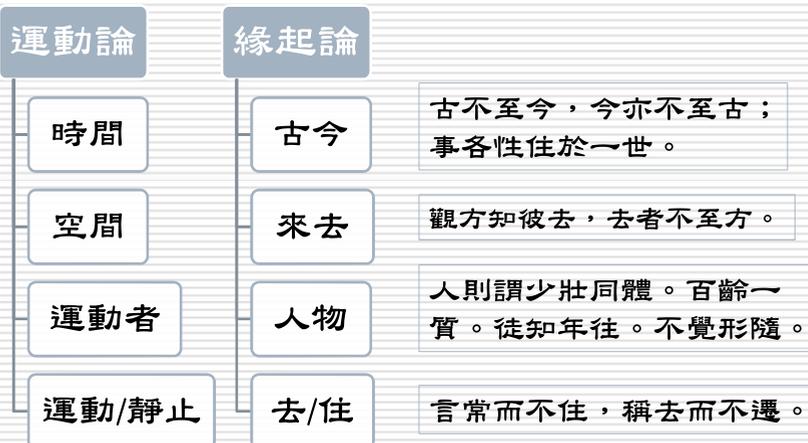


肇論(不遷、不真空、般若無知補充講義)

□ 胡至剛



《肇論》物不遷論對動靜之觀察

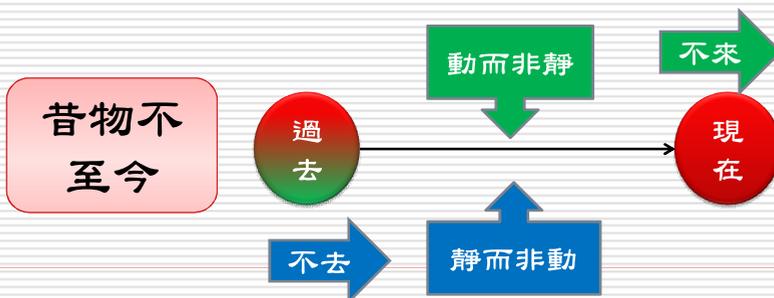


〈物不遷論〉所描述物類遷變範疇

類別範疇	描	述
四時生死	夫	生死交謝，寒暑迭遷，有物流動，人之常情。
法界本體	法	無去來，無動轉者。諸法本無所從來，去亦無所至。
時間空間	中	觀云：觀方知彼去，去者不至方。
剎那生滅	仲	尼曰。回也見新交臂非故。
自然現象	旋	嵐偃嶽。江河競注。野馬飄鼓。日月歷天。
修行聖道	聲	聞悟非常以成道。緣覺緣離以即真。
往者難留	莊	生之所以藏山，仲尼之所以臨川。
形體年齡	人	則謂少壯同體，百齡一質。徒知年往，不覺形隨。
業緣果報	如	來，功流萬世而常存，道通百劫而彌固。
因果流轉	因	因因而果，因不昔滅；果不俱因，因不來今。

〈不遷論〉所造未嘗異,所見未嘗同

- 夫生死交謝、寒暑迭遷，有物流動，人之常情。
- 夫人之所謂動者，以昔物不至今，故曰**動而非靜**。我之所謂靜者，亦以昔物不至今，故曰**靜而非動**。
動而非靜，以其不來，靜而非動，以其不去。



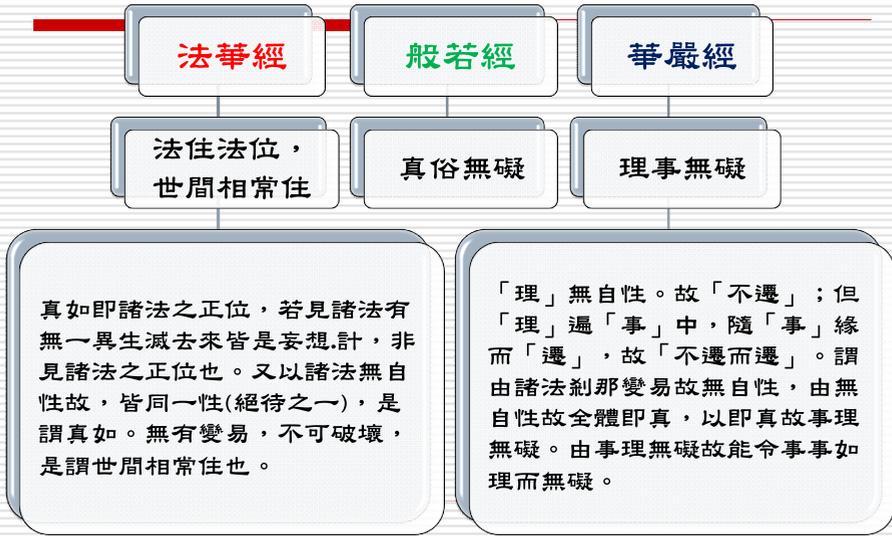
〈物不遷論〉明不遷即遷義

範疇	遷而不遷	不遷而遷
常人生死流轉	雖往而常靜。言去不必去。閑人之常想。	雖靜而常往。稱住不必住，釋人之所謂往。
二聖(聲聞、緣覺)成道	聲聞悟非常以成道，緣覺覺緣離以即真。	雖空亦不斷，雖有亦不常。(中論)
菩薩教化眾生	菩薩處計常之中，而演非常之教。	諸法不動，無去來處。不動等覺建立諸法。
因果業報	緣生流轉，果德不遷。	果不俱因，因不來今。因因而果，因不昔滅。
自然生滅現象	仲尼臨川曰：逝者如斯夫，不捨晝夜。	莊生：藏舟於壑、藏山於澤，夜半有力者負之而走，昧者不知也。

晚明各家對物不遷之異解

作者	立場
鎮澄	以唯識因明理性立場駁斥「性住」違背「性空」理論。《物不遷正量論》
道衡	體寂則性空、相有則妙用 。《物不遷正量論證》
真界 《物不遷論辯解》	永明延壽《宗鏡錄》：若了真心不動則萬法不遷。若見萬法遷謝，皆是妄心，以一切境界唯心妄動， 若離心識，則尚無一法常住，豈況萬法遷移 。
紫柏真可	予聞入無生者，方知剎那…即此以觀心轉不轉、生相滅相，皆不越一剎那耳。而物非物、遷不遷，又豈能越之哉？，《物不遷論跋》
德清 《肇論略注》	乃以物物當體 不遷 ，非相遷而性 不遷也 。此不遷之旨，正顯諸法實相，非妙悟之士誠不易見。

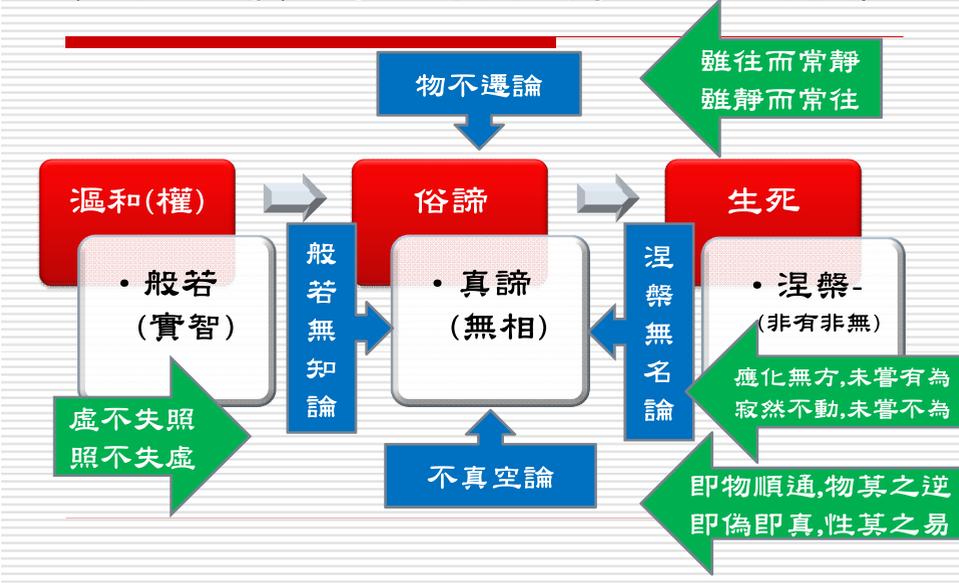
從經典的不同角度詮釋「不遷」



不遷當俗，俗則不生



〈物不遷〉等四論動靜不二之觀照

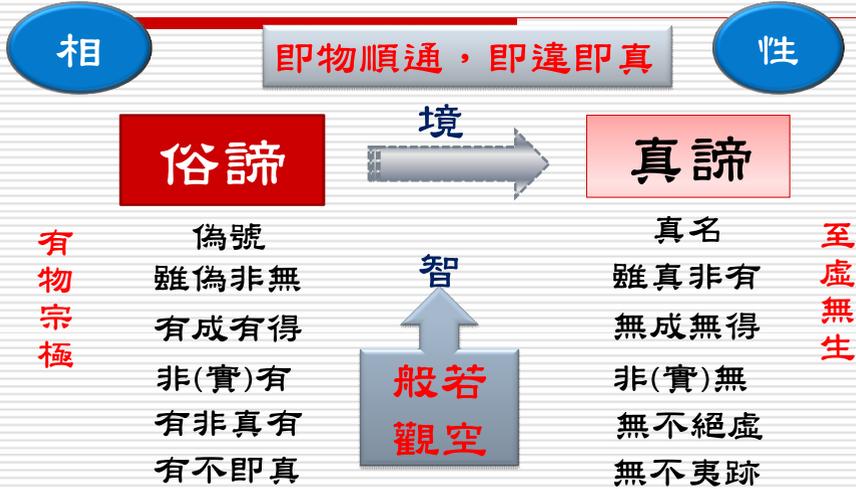


李潤生《僧肇》引申慧達不真空義

此不真空名，所作兩釋：一云：世法不真，體性自空。
 一云：俗法浮偽，遣偽之空亦非真空，名不真空。
 若以俗空名不真者，般若之空，應名真空。(慧達)



不真為真，真但名說



依因緣法「不真空」有二義

慧達：此不真空名，所作兩釋：一云：世法不真，體性自空。一云：俗法浮偽，遣偽之空亦非真空，名不真空。

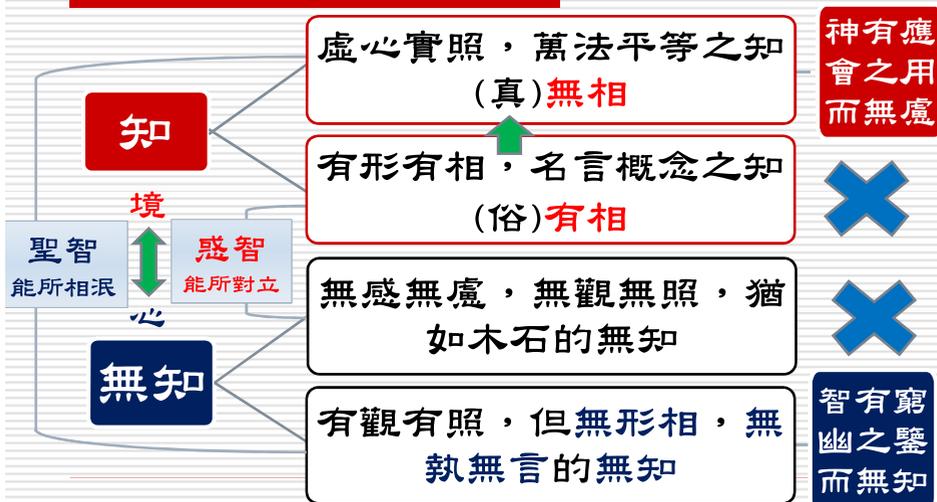


依肇論序建立僧肇四論的思想架構

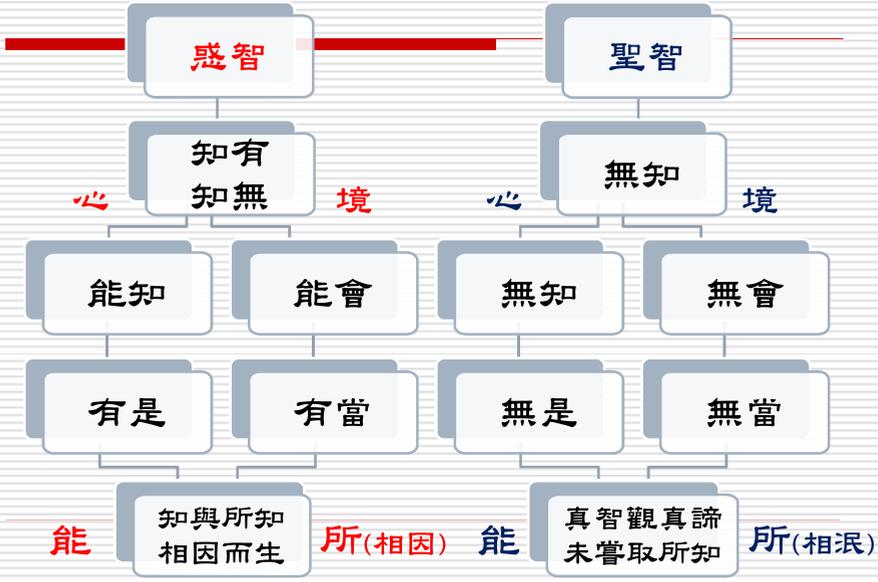
- 不遷當俗，俗則不生；
- 不真為真，真但名說。
- 若能放曠蕩然，崇茲一道，清耳虛襟，無言二諦，斯則淨照之功著。
- 故般若無知、無名之德興，而涅槃不稱。



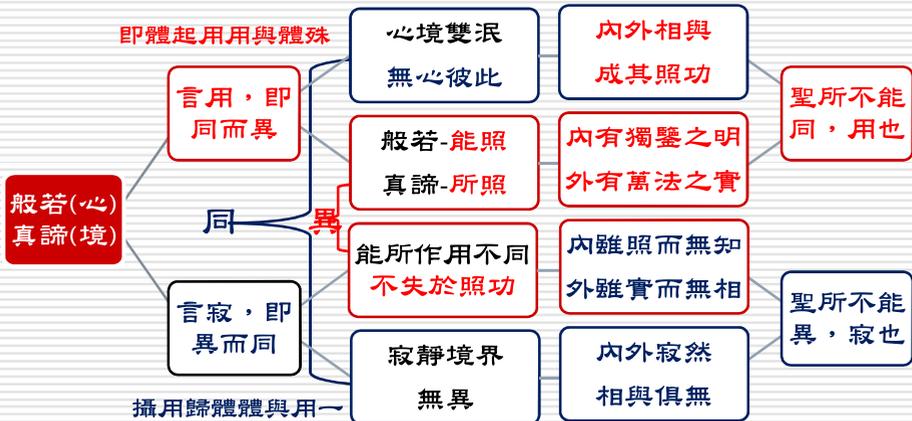
《放光》云：般若無所有相，無生滅相
 《道行》云：般若無所知，無所見



聖智與惑智之差別



般若與真諦用寂同異關係



同故無心於彼此，異故不失於照功

解構第⑧惑智俱空難

聖智之無與惑智之無之辯異

- 是以般若(心)之與真諦(境)：
- 言用即同而異(初句)，
(心無知,境無相)(心能照,境所照) 異故不失於照功；
- 言寂即異而同(次句)，
(心能照,境所照)(心無知,境無相) 同故無心於彼此；
- 是以辨同者(寂)同於異(心、境不同)，「本異以成同」
辨異者(用)異於同(無知,無相)。「本同以成異」(三俱句)
(此則心境俱存照用同時)
- 斯則不可得而(全)異，不可得而(全)同也。(四非句)
(以俱非雙泯，故不可以同異定名)

何者？(再次深入解釋寂用之別)

- 內(心)有獨鑒之明，外(境)有萬法之實(相)。萬法雖實(真諦)，然非(般若)照不得，內(心)外(境)相與以成其照功，此則聖(心)所(境)不能同，用也。
- 內(心)雖照而(般若)無知，外(境)雖實而(真諦)無相。內(心)外(境)寂然，相與俱無。此則聖(心)所(境)不能異，寂也。

劉遺民①問：欲求聖心之異者， 為有知邪？為無知耶？(元康疏)

般若
用有知

窮(般若)靈極(心)數,妙(能)盡(知)冥符(法性)
則寂照之名，故是定慧之體耳。

夫心數既玄(寂)而(何得)孤運其照(慧)？

般若
體無知

心體自然(無知),靈怕(恬泊)獨感(不相應)
則群數之應，固以幾乎息矣。

神淳(恬泊)化表(世間)而(何得)慧明獨存？

劉遺民②問：照境有相無相？

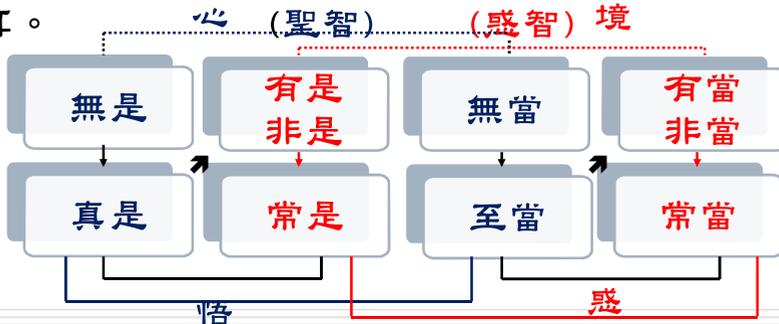
- 疑者，當以撫會應機觀變之知，不可謂之不有矣。(謂權智應機，必定有知)而論旨云本無惑取之知，(本論謂權智無惑取之知)而未釋(解也)所以不取之理。(意謂權智應機必有知，有知必有取，而言不取，故未解也，下兼難心異)謂宜先定聖心所以應會之道，(謂以二語楷定聖心，即下云)為當唯照無相耶？(由上立難權智有取，故今輩就權智以難聖心有二，為是權智觀物唯了物體惟空本無相耶？此審定無相)

➤ 為當咸觀其變耶？(為是權智應物觀其萬化皆有相耶？(謂若唯觀其萬變有相可撫則異乎無相)此審定有相。下難)若觀其變，則異乎無相；若唯照無相，則無會可撫。(謂若唯照性空，則萬境斯寂，故無會可撫)既無會可撫，而有撫會之功，意有未悟，幸復誨之。(言既無會可撫則機緣已絕，可言不取，而又言有撫會之功，有撫，則何言不取耶？意謂聖心若一，定應得一失一，若二諦俱得則權實兩殊，故此難之)



劉遺民③問：境智相對有是無是？有當無當？

➤ 夫無當而物無不當，乃所以為至當。無是而物無不是，乃所以為真是。豈有真是而非是，至當而非當，而云當而無當，是而無是耶？若謂至當非常當，真是非常是，此蓋悟惑之言本異耳。



僧肇正答：妙盡冥符與靈怕獨感

窮靈極數，妙盡冥符，則寂照之名，故是定慧之體耳。(權智-知)

劉遺民問

心體自然，靈怕獨感，則群數之應，固以幾乎息矣。(實智-無知)

妙盡冥符不可以定慧為名

靈怕獨感不可稱群數以息

僧肇答

兩言雖殊，妙用常一。迹我而乖，在聖不殊也

文才：妙盡冥符為一言，虛怕獨感為一言。前兩句直約聖心權實無異，後二句潛責求異。迹者，謂二智照理違事之殊迹。但我人情分別為異，非聖心權實兩殊。

何謂處中莫二之道(真俗相即)

- 萬物雖殊，然性本常一(性空)。
- 不可而(實)物；可物於(實)物，則名相(狀態)異陳。是以聖人不(視)物於(實)物。不物於物，物非有也；非有所以不(執)取(現象)，不取故名相靡因。名相靡因，非有知也。(般若真空-無知)
- 然非不(無)物。不(視)物於(無)物，則物(即俗)而即真。是以聖人不非物於(無)物。不非物於物，物非無也。非無所以不捨。不捨故妙存即真；妙存即真，非無知也。(漚和妙有-有知)