

佛教各宗大意—三論宗

一、緒論

1-1 此宗之名稱及其略史

1-1-1 此宗名稱

此宗名稱 { 三論宗：依《中論》、《百論》、《十二門論》所立之宗派。
般若宗：依《般若經》所明空義為宗旨。或稱「空宗」、「大乘空宗」。
法性宗：以此宗遍觀諸法緣生無性，性體空寂。
嘉祥宗：因隋·吉藏大師曾在浙江會稽嘉祥寺大弘三論教義。
中觀宗：依《中論》以不落兩邊的中道為宗。或稱「中觀學派」。¹
破相宗：以四句百非破一切法相。²
四論宗：宗依《中論》、《百論》、《十二門論》、《大智度論》。³
無相大乘宗：以離相無相之空理為宗。
一切皆空宗：明諸法皆空。或稱「真空絕相宗」⁴、「勝義皆空宗」⁵。

1-1-2 此宗略史

三論 { 《中論》-----4 卷--龍樹著-
《百論》-----2 卷--提婆著-----鳩摩羅什於姚秦·弘始年間(399~415)譯
《十二門論》1 卷--龍樹著 }

龍樹三論 { 《無畏論》---最初所造，有十萬偈。⁶
《中論》-----次於《無畏論》中，撰其要義五百偈。
《十二門論》-後就《中論》內擇其精玄為十二門。⁷

提婆-----造《百論》，演二十品百首廬⁸義，妙弘此宗，正破外道，兼破內道之執。

¹中觀、唯識為印度大乘主要的二個學派，故又常以「中觀宗」稱印度大乘空宗。中觀學說傳至中國後，則習以「三論宗」稱之。

²華嚴五祖宗密立大乘三宗為法相宗、破相宗、法性宗。此中以《楞伽經》等唯識法相義為法相宗，以《般若經》等一切法空義為破相宗，以天台、華嚴所立法性真如義為法性宗。

³又稱北地三論，此派人師世稱北土三論師或北土智論師。以曇鸞為開祖。主張積極性的空論。

⁴一切皆空宗為華嚴宗五教十宗之教判，真空絕相宗是澄觀所立。

⁵慈恩所立八宗，大乘唯二宗，唯識學稱「應理圓實宗」，中觀學稱「勝義皆空宗」。

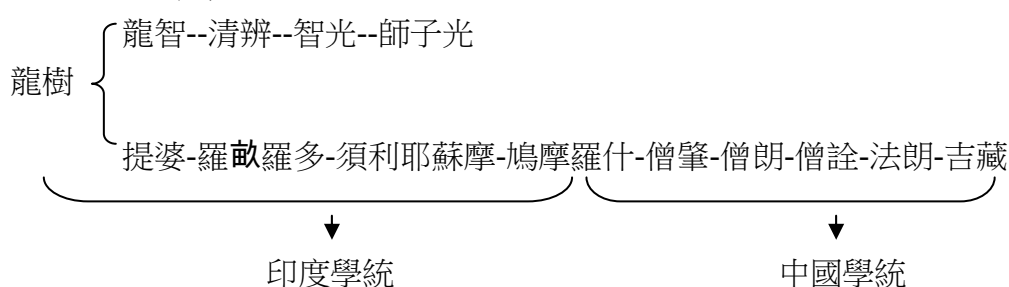
⁶羅什三藏所傳，(龍樹)有長達十萬頌的《無畏論》。五百頌的《中論》，即出於《無畏論》中。…考西藏所傳，也有《無畏論》，但這是中論的注解，與什公譯的青目釋論相近。有人說是龍樹作的；也有人說不是龍樹作的，因為論中引證到龍樹弟子提婆的《四百論》。但傳說龍樹的年壽極高，也可能有轉引提婆論的事情。然這與西元五世紀初傳來中國的古說，說《無畏論》有十萬頌，《中論》出在其中，仍未能完全相合。這也許藏傳的《中論無畏注》，即為青目或某論師摘集龍樹《無畏論》意而注釋《中論》的，多分根據《無畏論》，因此也名為《無畏》，如《淨名經集解關中疏》。但這究不過一種推測而已，不能作為定論。有人依「中論出在其中」，推想《無畏論》為編集的叢書，如真諦所傳《無相論》的性質，也無法確定。(《中觀今論》p.15~p.16)

⁷一說同《中論》，亦從《無畏論》出。參見《十二門論疏》(T42,177b22~29)

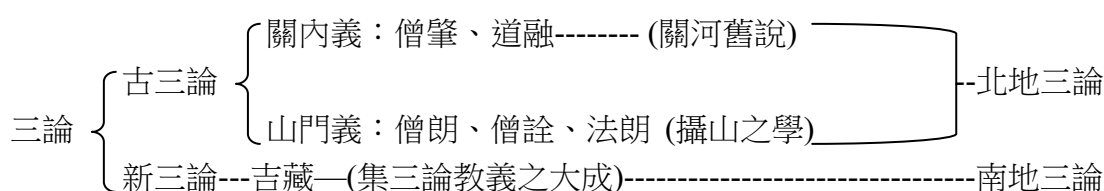
1-1-3 三論宗與三論

隋唐之間的嘉祥大師，集三論之大成，他的思想，雖也採取成實大乘的許多精確的思想，但加以極力的破斥。他受北方地論宗、南方攝論宗的影響不小，他不但融合了真常的經典，還以為龍樹、無著是一貫的，所以三論宗依舊是綜合學派。研究三論的學者，先要認識清楚：學三論，還是學三論宗。如果學三論，那三論宗的思想，只可作參考，因為他的思想，是融合了真常的。若學三論宗，這就不單是三部論，其他如《淨名》、《法華》、《勝鬘》、《涅槃》等大乘經，都是三論宗的要典。判教、修行、斷惑、位次、佛性這些問題，也都要理會明白。如以為三論就是三論宗，這是非常錯誤的。(《中觀論頌講記》p.38 ~ p.39)

1-1-2-1 此宗學統

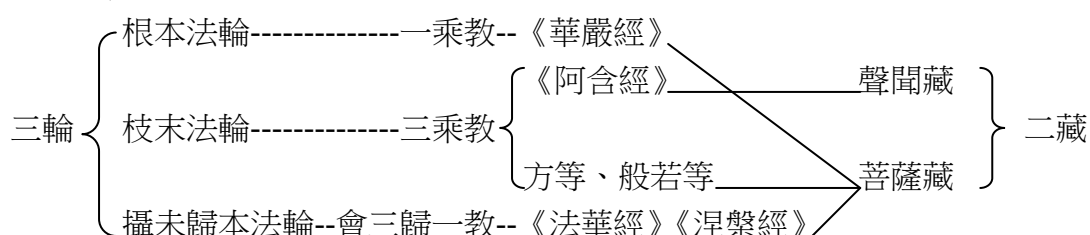


1-1-2-2 新古三論

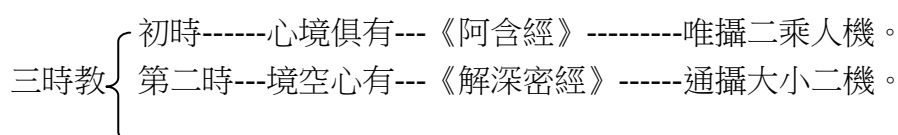


1-2 此宗之教判

1-2-1 嘉祥大師所立教判



1-2-2 智光論師立教判



⁸首盧 Zloka，是印度人對於經典文字的計算法。不問是長行，是偈頌，數滿三十二字，名為一首盧迦偈。(《般若經講記》p.58)

第三時---心境俱空---《般若經》-----唯攝菩薩。

1-3《中論》大綱

1-3-1 名義

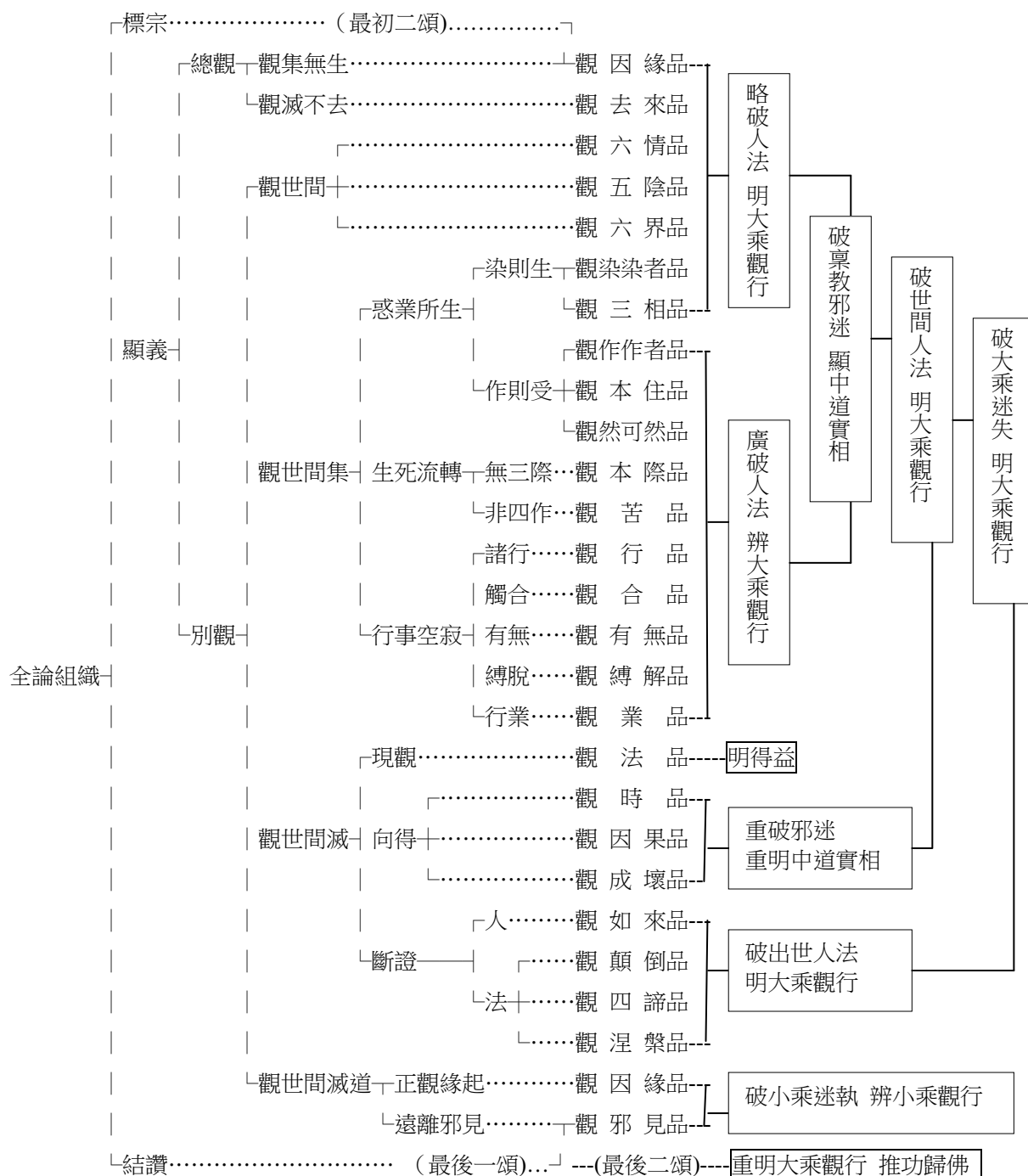
略--《中論》-----破一切虛妄偏邪，顯中道實相。

廣--《中觀論》
約能化：因中發觀，由觀宣論。
約所化：因論識中，因中發觀。

1-3-2 全論內容---印順導師與吉藏大師科判

印順導師科判

吉藏大師科判(依青目《釋論》)



1-3-3 疏釋

1-3-3-1 四種漢譯本

- (1). 《中論》-----4 卷，青目釋--姚秦·鳩摩羅什譯。---與西藏《無畏論》相近。
- (2). 《順中論》-----2 卷，無著釋--元魏·瞿曇般若譯。---略敘《中論》的大意。
- (3). 《般若燈論釋》-15 卷，清辨釋⁹--- 唐·波羅頗迦羅譯。
- (4). 《大乘中觀釋論》9 卷，安慧釋-----宋·法護、惟淨等譯¹⁰。

1-3-3-2 西藏八種《中論》註書（參見《中觀論頌講記》p.3～p.4）

- | | |
|-------------------------------------|----------------|
| (1). 《無畏論疏》--龍樹 ¹¹ ----- | } 中觀家的正統思想 |
| (2). 《論釋》-----佛護(依《無畏論》作)----- | |
| (3). 《顯句論》----月稱(依佛護《論釋》論而作)----- | |
| (4). 《般若燈論》--清辨----- | |
| (5). 《釋論》-----安慧----- | } 唯識學者對《中論》的別解 |
| (6). 《釋論》-----提婆薩摩----- | |
| (7). 《釋論》-----古拏室利----- | |
| (8). 《釋論》-----古拏末底----- | |

1-3-3-3 此土疏釋

- | | |
|------------------------------------|------|
| (1). 《三論遊意義》一卷---碩法師 ¹² | } 吉藏 |
| (2). 《中觀論疏》20 卷 | |
| (3). 《三論玄義》1 卷 | |
| (4). 《大乘玄論》5 卷 | |
| (5). 《二諦義》3 卷 | |

1-3-3-4 中觀綱要論書

- (1). 《壹輸盧迦論》----1 卷 龍樹造----後魏 瞿曇般若留支譯
- (2). 《大乘破有論》----1 卷 龍樹造-----宋 施護譯
- (3). 《六十頌如理論》-1 卷 龍樹造-----宋 施護譯
- (4). 《大乘二十頌論》-1 卷 龍樹造 -----宋 施護譯
- (5). 《大丈夫論》-----2 卷 提婆羅造--北涼 道泰譯
- (6). 《大乘掌珍論》----2 卷 清辯造-----唐 玄奘譯

⁹《般若燈論釋》略稱《般若燈論》。偈頌為龍樹菩薩原著。釋論為分別明菩薩所撰。唐·波羅頗蜜多羅(波羅頗迦羅)譯於貞觀六年(632)。分別明菩薩究為何人，古來頗有異說。一說其為《中論》長行作者青目，一說為清辯，或說係智光。西藏所傳則謂清辯嘗作《般若燈論》，以釋《中論》，並駁斥佛護等所說云云。現代學術界以為此分別明應即指清辯。參見《中華佛教百科全書》p3705「般若燈論釋」解釋。

¹⁰關於本論之譯者，據《至元法寶勘同總錄》及宋、元、明、麗本藏經所說，本論與《施設論》、《大乘寶要義論》相同，均為法護與惟淨所共譯。參見《中華佛教百科全書》p748「大乘中觀釋論」解釋。

¹¹是否為龍樹所作，參見註解 6。另《中觀論頌講記》p3 則說不是龍樹所作。

¹²碩法師不見於僧傳，另著有《中論疏》十二卷(已佚)。

二、此宗之教義

2-1 真俗二諦

2-1-1、二諦是教

言教二諦典據 { 《中論》：諸佛依二諦，為眾生說法，一以世俗諦，二第一義諦。
《百論》：諸佛說法，常依俗諦、第一義諦，是二皆實，非妄語也。
《摩訶般若波羅蜜經》：菩薩住二諦中，為眾生說法。
《大般涅槃經》：世諦者即第一義諦…隨順眾生說有二諦。

教名諦五意 { 一者、依實而說，故所說亦實。
二者、如來誠諦之言。
三者、說有無教，實能表道。
四者、說法實能利緣。
五者、說不顛倒。

2-1-2 三種二諦

2-1-2-1 於教二諦

「於諦」：於世間是實，於聖人是實。(諦以審實為義)

「教諦」：諸佛依此「二於諦」而說。

於教二諦 { 於二諦 { 色等六境未曾有無，而於凡是有-----於俗諦
色等六境未曾有無，而約聖是空-----於真諦
教二諦 { 諸佛菩薩了色未曾有無，為眾生故說有，令悟非有無理---教俗諦
諸佛菩薩了色未曾有無，為眾生故說無，令悟非有無理---教真諦

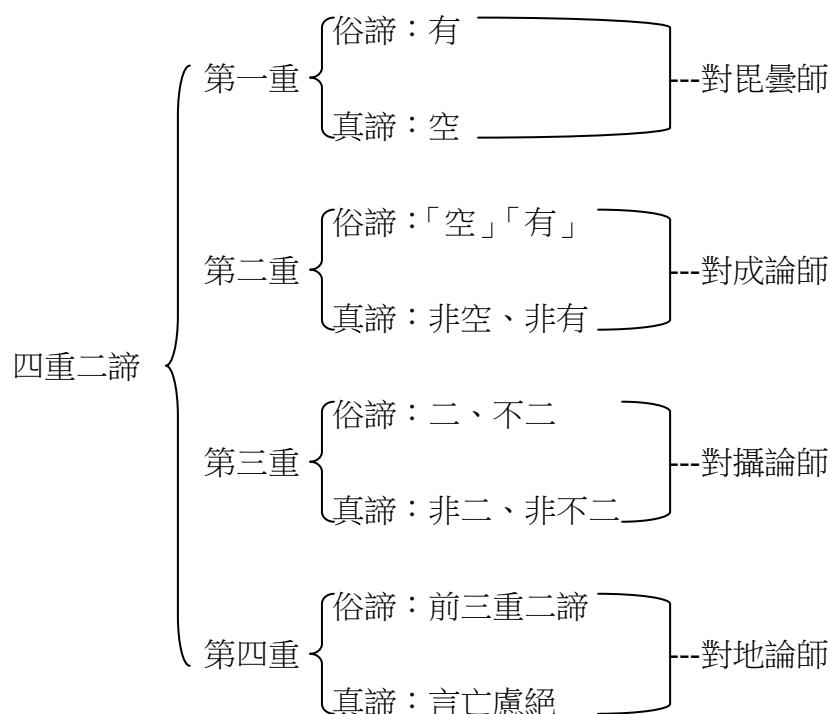
諸法性空而世間顛倒以為是有，這於凡夫是諦，叫作世諦；聖人真實了知其為顛倒，性空無生，這於聖人是諦，叫作第一義諦。這名為於諦。如來誠諦之言，依凡夫之有而說有，目的不在於有而在於表示不有，依聖人之空而說空，目的不在於空而在於表示不空。以有空之二表示非有非空之不二，這便是教諦。所以說：「如來依二諦說法」所依是於諦，說法是教諦。不善了解佛教的人，聞有便執有，聞空便執空，還成為「迷教於諦」。

2-1-2-2 三種二諦

三種二諦 { 本於二諦：諸佛說法所依之空有二諦，有佛無佛，性相常住，萬法宛然。
教於二諦：諸佛依本於二諦，為所化者說真俗二諦之言教。

末於二諦：眾生稟如來有無二諦教，作有無解。

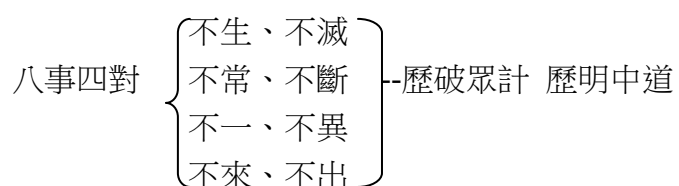
2-1-2-3 四重二諦



2-2 八不正觀

2-2-1 八事四對

《中論》歸敬偈：不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出。



2-2-2 八不二諦

2-2-2-1 不生不滅

- (1). 世諦生滅，非實生實滅。但由因緣生而假生，因緣滅而假滅。因緣生，雖生而不起。因緣滅，雖滅而不失。故生滅宛然，而不生不滅。不生不滅，名世諦中道。
- (2). 對世諦生滅，明真諦不生滅。故此不生滅，非自不生滅。世諦生滅既假，真諦不生滅亦假。世諦假生滅，既非生滅。真諦假不生滅，亦非不生滅。故不生不滅宛然，而非不生非不滅。非不生非不滅，名真諦中道。
- (3). 不生滅而生滅，為世諦。生滅而不生滅，為真諦。不生滅而生滅，即非生滅。生滅

2-2-2-2 不斷不常

因果依因緣而起，唯是假名，不可說定有因緣、和合、先後等，亦不可說定無因緣、和合、先後等，即雖世諦假名，說有常、斷，而假常不可名常，假斷不可名斷，不常不斷，名為中道。

2-2-2-3 不一不異

眾因緣生法，因果不同，能所二義，故非一。因是果之因，果是因之果，故非異。不一不異，名為中道。

2-2-2-4 不來不出

眾因緣生法，不偏在因，故不從內出，亦不偏在緣，故不從外來；不來不出，名為中道。

2-3 中道實義

2-3-1 諸法實相義

- (1). 《中論》卷 4(T30,36b11~14)：諸有所得皆息，戲論皆滅。戲論滅故，通達諸法實相，得安隱道。從因緣品來，分別推求諸法，有亦無，無亦無，有無亦無，非有非無亦無，是名諸法實相，亦名如法性實際涅槃。¹³
- (2). 《十二門論疏》卷 1(T42,171a29~b1)：不內、不外，不人、不法，非緣、非觀，不實、不虛，非得、非失，故名實相。
- (3). 《百論疏》卷 1(T42,237c5~7)：橫論萬法，豎辨四句，皆是想心所見。超四句，絕百非，是名諸法實相。

2-3-2 四中

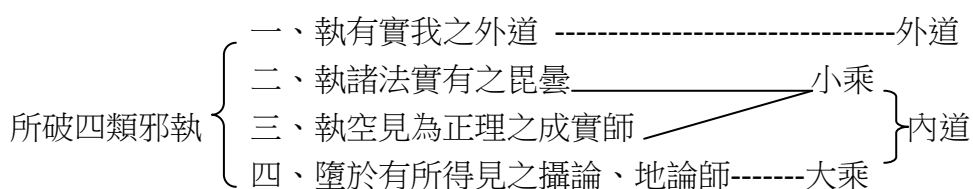
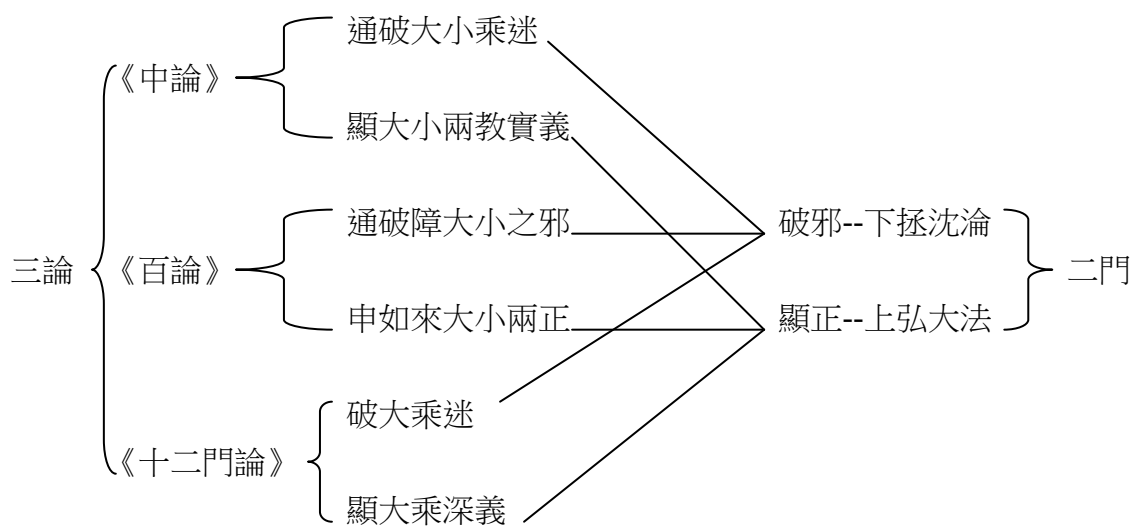
- | | | |
|--------------------------------|---|-------------------|
| 四中 | { | 一中：以中道為唯一清淨道。 |
| | | 二中：世諦中、真諦中。 |
| | | 三中：世諦中、真諦中、非真非俗中。 |
| | { | 四中 |
| 盡偏中：有斷、常之偏病則不成中，偏見若盡滅，則名為中。 | | |
| 絕待中：本對偏病有中，偏病既除，中亦不立，非中非偏。 | | |
| 成假中：有無為假，非有非無為中，如此之「中」，為成於「假」。 | | |

2-4 緣生無性

¹³ 《大智度論》卷 11(T25,139c27~29)：「般若中，有亦無，無亦無，非有非無亦無，如是言說亦無。是名寂滅無量、無戲論法。是故不可破、不可壞，是名真實般若波羅蜜」

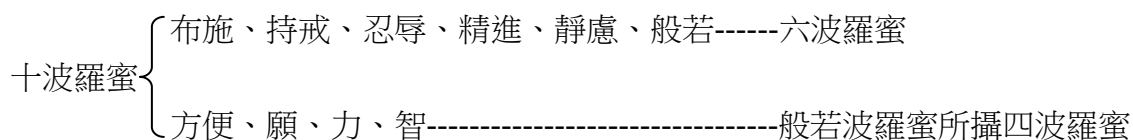
諸法畢竟空：諸法皆從因緣生 $\Rightarrow$ 因緣生即無自性 $\Rightarrow$ 無自性即是空。

2-5 破顯二門



三、此宗之行果

3-1 行法



3-2 行果

五十二位：十信、十住、十行、十迴向、十地、等覺、妙覺(佛)

3-3 佛身佛土

