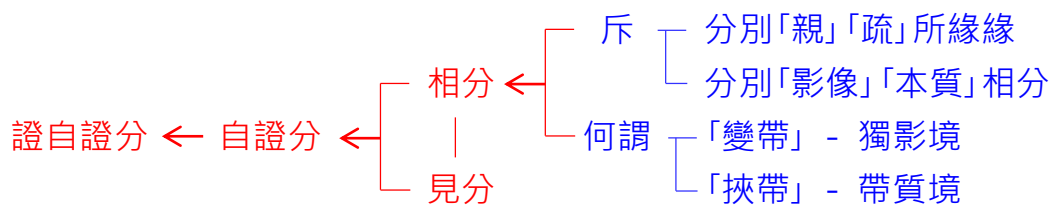
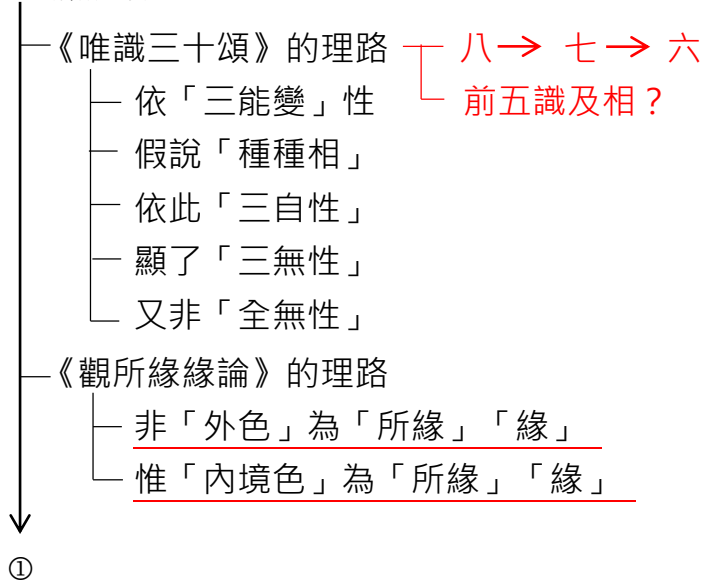


[成唯識論三性三無性段]

〔唯識無義〕的理路



— 《唯識二十頌》的理路

— 破外、小的「我」「法」二執，分九：

— 1. 設若照你們唯識家所說：「識所緣境，皆非實有，唯識所變」。
那末，四事，就不應當成就！那四事呢？

- (1) 「處決定」不應成。
- (2) 「時決定」不應成。
- (3) 「相續不決定」不應成。
- (4) 「有作用」不應成。

但事實上，四事皆成！可見：「外境是實有，非由識所變」。

— 2. 如果地獄中的牛頭、馬面、鐵蛇、鐵狗、鐵鳥等，既然不是地獄中的眾生，就不應當生地獄趣的話，那末，為甚麼天上也有鳳凰、麒麟、白鶴、孔雀等種種傍生趣，來生到天趣呢？天上既有真實的傍生的話；那末，地獄中的傍生，也是真實的啊！

— 3. 我們現在所知道，地獄中的傍生，既然是由罪人「惡業所感」，那末，可見不是「唯識所變」的啊！

— 4. 外面的色法，既然不是實在的，那末，這「五根」和「五塵」的「十種色法」，究竟從何而生呢？

— 5. 佛說這「內外十處」，對於眾生有甚麼利益呢？

— 6. 你們唯識家的立論，是准許有「現量」的，既有「現量智」，一定有「現量境」，這「現量」所緣的「境界」，不是實在的是什麼？

— 7. 我們平常一般人，不是能夠回憶從前「所見所聞」的事，這不是實在的「外境」是什麼？

— 8. 如果照你們唯識家的理論，斷定「外境是假」的話，那末，一類殺生的人，也用不著受殺生的惡報，因為豬羊牛馬等外境都是假的，殺了牠就沒有什麼罪過啊！

— 9. 如果照你們唯識家的研究，決定「外境沒有」的話，那末，為何我們佛教說有「他心通」的「智慧」呢？既有能緣的「他心智」，就有所緣的「他心境」，去被「他心智」所緣，這個他人的心，豈不是為我所緣的「外境」嗎？

— 顯了：[唯識無義]

— 《百法明門論》的理路

— 一切法 (二) 無我

— 《八識規矩頌》的理路

— 一切法 [唯識] — 五 → 六 → 七 → 八

— 轉識成智

— 識智何分