

識變 — 相見二分

何故說識似二分生？

- └ 相·見依自證起
 - └ 若無自證，二定不生
 - └ 如無頭時，角定非有
 - └ 及無鏡時，面影不起
- └ 依他起性

此依他起如何說為我·法二相？

- └ 依止依他相見二分，施設遍計所執我·法二實分，依起執故
- └ 若離於此依他二分，彼無所依，故說依他為執依止，染分依故

- 難陀、親勝等義
- └ 但立見·相以為依他
 - └ 不說第三、第四分

內識轉似外境

- └ 此相分體實在於內，不離於識
- └ 妄情執為似外境現，實在內也
- └ 即以依他似計所執，依此似外相分之上
- └ 世間、聖教執說我·法
- └ 見變似能取，亦相分攝

我·法分別熏習力故，諸識生時變似我·法

- └ 護法、難陀等
 - └ 第六、第七妄熏習故
 - └ 八識生時變似我·法
- └ 安慧
 - └ 由七識熏習分別力故
 - └ 八識生時變似我·法

此我·法相雖在內識，而由分別似外境現

- └ 所變似我·法相，雖在內識
- └ 而由六、七或總八識虛妄分別之力
- └ 實非在外，似外境現

諸有情類，無始時來，緣此執為實我·實法

- └ 諸有情類，由無明力
- └ 無始時來，緣此所變似我·似法
- └ 執為實我·實法
 - └ 自體即依依他起遍計執
 - └ 不說依於圓成起計所執

如患·夢者，患·夢力故，心似種種外境相現，緣此執為實有外境

- 患 - 如患熱病、損眼根力，所見青色，皆以為黃
- 夢 - 如夢者顛倒緣力，所夢諸事，皆謂真實
- 即患·夢眼 — 心似種種外境相現
- 體實自心

顯我·法皆假所由

- 愚夫虛妄所執實我·實法，都無所有，情有理無故
- 世間假我·假法，非必有體，方說為假，但隨妄情說為假故
- 內識所變似我·似法，雖體依他，緣起是有
- 而非是彼妄情所執實我·法性，此緣起性，無主宰故，無作用故
- 若爾，如何諸聖教等說為我·法？
- 正解「假」：
 - 顯聖教假我·假法，有體強設，義依於體
 - 由似我·法，能執妄情，有主宰用現
 - 說此依他為假我·法

- 結 — 外境隨情而施設故，非有如(內)識
- 內識必依因緣生故，非無如(外)鏡
- 由此便遮增·減二執

遮增·減二執

- 遮增益執 - 遮外計離心之境實有增執
 - 心外我法，體性非有
 - 遍計所執，心外實境
 - 由隨妄情施設為假，體實都無
 - 非與依他內識相似
- 遮損減執 - 遮邪見惡取空者之損減執
 - (內識)體性非無
 - 色等相見二分，內識所變，不離識故(識變真如)
 - 內識體是依他故，必依種子因緣所生
 - 非體是無，如遍計境，彼實我·法，猶如龜毛
 - 顯識依他有，故非彼類

二諦攝假

- 世間我·法 — 心外境其體都假
 - 依內妄情，假名我·法
 - 世俗者執有，勝義者說無
- 聖教我·法 — 內因緣識相見分等
 - 假境所依，依他性事
 - 世俗者說有，勝義者說有