

【破斥斷滅見】

仔細聽了此視頻後，論及佛法之「空」，其中誤解不小，關乎對佛法的正知正見的認知，不能已於言，而提出以下數點，供參酌討論之：

壹、有關「神不滅論」與「神滅論」之說：乃受佛教之影響。即有否輪迴之說也。當時，婆羅門教與佛教都認可輪迴說。故佛法則必須證到「無我」，乃能出離輪迴。但自佛滅後，就有：佛說「無我」，那輪迴者是誰？故部派佛教時期盛行的「輪迴主體（廣義言「靈魂」、「識神」說）之諍」：而有「細意識」、「有分識」、「補特伽羅」等假名。至大乘則有瑜伽派（法相唯識）的「阿賴耶識」說。故有《唯識三十頌》的：「由『假』說我、法」，謂「阿賴耶識」是「不可知執受」而玄奘《八識規矩頌》謂「阿賴耶識」是：「受熏、持種、根身器，去後來先作主公。」即是「輪回」的情形。而「不動地前才捨藏，金剛道後異熟空，大圓無垢同時發，普照十方塵刹中。」亦即唯識在八地菩薩境界，「俱生我執」斷除，乃能捨去「阿賴耶識」之名。「金剛道」（十地）時才捨去「俱生法執」，「異熟識」也同時捨去了，乃得證「大圓鏡智」，是時可普照十方了。---簡言之，識神、靈魂，在世俗諦是存在的。出世成佛，始不存在---以上從印度佛教史來看。

《解深密經·心意識》謂：「心意識秘密善巧」言及「六趣生死」，有「阿賴耶識」、「阿陀那識」甚深細。」---唯識宗無論是『經』或『論』中，都有提到在未破我法二執前，有一個「神識」存在，不過它名「阿賴耶識」而已。---以上從論理上來看。

貳：純從教理來看，該視頻中又分以下之誤謬，有四：

- 一、「佛教不承認有『實體』」：此只可指世俗世界的「實體」。但非中觀第一義諦的「實相」之『體』（實相是無相(性空：真諦)及無不相(緣起：俗諦)）
- 二、「佛並非超然的存在」：就《華嚴》三種世間，佛屬「智正覺世間」，就是佛即是「超然的存在（超乎世俗認知的）」。
- 三、「佛是眾生自我創造的概念」：則佛只是眾生「想像 imagine」的存在，是世俗人想像創造出來的，它根本就不存在。這也是「斷滅見。」
- 四、「並不存在彼岸世界的淨土」：但視頻中提及鳩摩羅什翻譯《佛說阿彌陀經》。而玄奘大師譯則名《稱讚淨土佛攝受經》。此二大翻譯家，無不認可此部淨土經典也。即是有「西方彼岸世界」之存在本有經典之依據。但都是「心淨佛土淨」（《維摩詰經》內容之重心所在，《華嚴經》：「應觀法界性，一切唯心造」亦然）的存在。果如所言的「一切皆空」，只不過是「斷滅空」而已。

總之，作者強調鳩摩羅什的空，只是理解了「偏空」、「斷滅空」而已。誤會可不小也。

《中觀》說得很好，也頗明晰：「諸佛依二諦，為眾生說法。一以世俗諦，二

第一義諦。若人不能知，分別於二諦。則於深佛法，不知真實義。若不依俗諦，不得第一義。不得第一義，則不得涅槃。」

---是故：若說「有佛」，則是依「世俗諦」而言。若說「無佛」（《金剛經》有言：「若以色見我，以音聲求我，是人行邪道，不得見如來」），則是「第一義諦」。當強調者：不可相遠離「俗諦」，而說「第一義諦」也。二者正相反相成，並不矛盾。佛法之所以殊勝者在此也。

再說就佛有三身言之，更好說明：

法身佛是「無形無相」的，報身佛（勝應身：三十二相，八十種好）是度化地上菩薩的。化身（劣應身）則是隨類化身，「有形有相」的。是度化二乘、凡夫的。

若「無佛」指「無相」而言，則專指法身可也。但只說「無佛」，則易落入「斷滅見」也。此不可不加分辨也。