

第四篇 五時八教

1 第一章 五時八教

何謂五時教？

5 天台家判如來一代時教的稱謂。所謂如來一代時教，是說釋迦牟尼佛一生所說的法。而五時教是特指天台家用華嚴、阿含、方等、般若、法華涅槃等經，來詮釋世尊教化弟子的一條成佛之道。又五時教有二：

9 一別五時：屬於次第說。

11 二通五時：應機說法不定。有人需次第說，有人不須次第說。

13 通別五時，一般都用別五時作說明，其原因有三：
一為彰顯如來一代時教的次第性。

15 二區別四聖法的不同，以防以凡濫聖。

17 三為鈍根眾生，建立一條成佛之道。

19 何謂八教？

八教分二：

17 一是化儀四教，一是化法四教。

19 化儀四教：頓、漸、秘密、不定。是佛說法的方法，屬佛邊。

化法四教：藏通別圓，是佛應眾生，說法的內容，屬眾生邊。

化儀四教：頓、漸、秘密、不定。

頓教：不假方便，非次第行，一時圓滿成就，如、字。《華嚴》稱

法界觀，《法華》稱佛之知見、諸法實相。

漸教：表次第行，需假方便，如登階梯，故有漸初、漸中與漸後。

由界內到界外後入法界。

秘密教又二：

一佛邊：如來不可思議功德，表現在神通力。謂此界他界一時顯現。

二眾生邊：眾生所証，互不相知。（如三乘

不定教有二：

一佛邊：如來不可思議功德，表現在神通力。謂一座中，如來能對此說頓，對彼說漸。（如五千退席）

二眾生邊：利根行人，任隨一法，而悟入實相，但實相有大小乘之分。大乘又有權實之分。（聞大悟大，如華嚴、法華。聞大悟小，如方等、般若。聞小悟小，如阿含。有聞小悟大，如阿含。）

化法四教：

藏教：

一界內鈍根說事，表聲聞乘。講實有二諦俗諦理，詮生空（因緣法），相空（析空觀）。

二以斷煩惱証涅槃，人性空無生實相為終極究竟。人滅不受後

1 有。

通教：

3 一界內利根說理。表界內菩薩乘。講幻有二諦真諦理，詮法空（體空觀）。

5 二明大小二乘共般若。以入空性無生實相為終極究竟，入滅不受後有。

7 別教：

9 一界外鈍根說事。表界外菩薩乘。講次第三諦俗諦理（假觀），分別十法界事。

11 二明大乘權教不共般若，但中佛性。文在假觀，意在中道觀，實者入圓融觀。

13 三大乘明體用論，今別教菩薩行是離用論，能用但不究竟。

圓教：

15 一法界利根說理。表佛乘。講圓融三諦中諦理，一心具足十法界理。

17 二明大乘實教不共般若，佛智不共菩薩智，圓中佛性。

19 三圓教菩薩明體用相即論，體用究竟一時圓滿。

五時教——如來說法的意趣宗旨

教有二：一教相。二教部。

一教相者：相者，分別同異。如《華嚴》、《方等》、《般若》、《法

華》都講到佛乘，都屬頓教相，但有同與不同。華嚴頓教（兼）——圓兼別。方等對半明滿。

部者：專指代表者。頓教部者，別指《華嚴》，頓者，本故、初故。一華嚴頓教：（兼）圓兼別。

教典：《華嚴經》。

如來說法的意趣宗旨：

如來初成道，為四十一位法身大士，說圓滿修多羅（即是佛所証的境界圓教），兼說行布次第（別教）。

時二乘行人，有眼不見舍那身，有耳不聞圓頓教，如聾若啞。

根性：

正化界外菩薩。

教典：有頓漸秘密不定之說。以調熟方便，秘密不定今不說。今頓教教典，有頓教部與頓教相之說。

部：是個別相。相：是分別同異。

所以教相包含教部，教部是教相中之一，特別的顯現。

今頓教部經典：以華嚴經為代表，因為華嚴是佛初說是本教。若論頓教相，則各大乘經典方等、般若等，大多都是。

今教典都是配合如來調熟眾生而說，所以漸初部：阿含為代表。漸中部：以方等、維摩詰、思議梵天王所問經為代表。

漸後部：以大品般若經為代表。

如來說法的意趣宗旨：明佛的智德。智德表現在利他，也就是說佛為何在此時說這部經，其用意唯佛能知，他人不曉。佛的智德說法，在大般涅槃經中曾有譬說：有一父母有二子，二子一為天才性，一教就懂，過目不忘。一為白癡性，教了又教，講了又講，甚難明了。倘若明了，剎時又忘。今為父母當何所為？應先教天才性，後為白癡性廣教。明佛智德慈悲心，不失時宜。

1 唯利在大根，小根都不用，捨小取大。

利根說頓法界觀，為鈍根兼開界外菩薩法次第行証。

3 二阿含漸初教（但）——但三藏教。

教典：《阿含經》。

5 如來意趣宗旨：

以斷煩惱，証涅槃，入証性空無生實相，不受後有，為終極究竟。

7 根性：

正化聲聞，旁化菩薩。

9 捨大取小，大根都不用，唯利在小根。

但詮界內事，屬小乘教。

11 三方等漸中教（對）——對半明滿，對藏明通別圓。

教典：《方等》、《維摩詰》、《思益梵天王所問》等經。

13 如來意趣宗旨：

勸發菩提心，彈偏斥小，歎大褒圓，佛為二乘人強種大乘善根種子。

15 漸：漸教表現在次第性，明如來教化眾生，由淺入深，先斷煩惱，成就聲聞乘，次發菩提心行菩薩道，後入佛道成就佛道。所以漸教又稱調熟。漸的特性表現在時間與空間。時間：表現在次第性稱縱。空間：表現在個別性稱橫。

17 勸發菩提心：前阿含教以斷煩惱，証涅槃為終極究竟。今方等教若對聲聞而言：一在說証涅槃後，應該所作何事。二對聲聞人分別三乘同異。方等教中，聲聞初聞，認為三乘行人，所修不同，所証是同，我為何定當要行菩薩道不可。

彈偏斥小：彈是彈詞。偏是偏真涅槃。斥是訶斥。小是小乘。訶斥聲聞所証，是偏真涅槃是小乘，非大般涅槃究竟圓滿。

歎大褒圓：讚歎大乘，說終極究竟在圓教。

19

子。

根性：

正化菩薩，旁化聲聞。

法說對半明滿，說四教，詮大小二乘共般若。

四般若漸後教（帶）——帶通別明圓。

教典：《大品般若經》。

如來意趣宗旨：

淘汰融通。三人同聽，菩薩獨進，獨菩薩法。

淘汰：二乘利根經調熟，能信不能行。不能行不得利益，稱淘汰。

融通：菩薩鈍根能信能行，但需假方便，次第人真實，不融向於融。

融。

根性：

三人同聽，菩薩獨進，獨菩薩法。

「佛位二乘行人強種大乘善根種子：前阿含教，主在自利斷煩惱功德。今明利他菩薩功德，借彈訶調伏，讓聲聞人，內心發起嚮往之心。此嚮往之心就是大乘善根種子。」

般若經文表現在次第行方便，意旨入圓教真實。

淘汰：利根聲聞人經由上來諸教調熟，已知確實有大乘法，且菩薩乘、佛乘與聲聞小乘法不同。雖然能知能信受大乘，但聲聞人以宿習因緣故，不能行菩薩道。

以不能行不得益，故稱淘汰。何以得知聲聞人，能知能信？以大品經為証，經中聲聞以須菩提為代表，代佛為初發心菩薩說般若。若是不知，何能代佛宣說，故知聲聞人已知。聲聞宿習：是厭離滅盡，視眾生如冤家，視三界如牢獄。厭離不樂是聲聞宿習。

1 法說次第三觀，文在假觀下化眾生，意在中道第一義觀，上求佛道。

3 五法華教——純一實教⁵（純圓獨妙）。

純圓：唯一實教，圓滿教。

5 獨妙⁶：心佛眾生三無差別。凡夫本具如來一切聖妙功德。

教典：《法華經》。

7 如來意趣宗旨：

暢佛本懷，佛自說智德，開本跡二門，權實二教⁷。非不定、非秘

9 密、無一法不是佛法的顯現，法界性的自体用。

根性：

11 正化最上利根菩薩，且凡夫一生亦可成辦，稱妙。

法說：蓮花三喻：本跡說：

13 為實施權 為蓮故華 為本施跡

開權顯實 花開蓮現 開跡顯本

15 廢權立實 華落蓮成 廢跡立本

法華——非頓、非漸、非不定、非秘密。釋義如下：

17 非頓：頓是本故、初故。法華不是華嚴初說、本教，故非頓。

19

純一實教：相對他教，皆屬方便，唯法華是真實教。

妙：名不可思議。凡聖一如，天然性德。在聖不增，在凡不減。

本跡權實：二義略同。本是佛邊，實是所証。跡是眾聲邊，權是方便。佛的智德顯現在為實施權、開權顯實、實立廢權，是時權變成實，無一不是真實說。

非漸：是圓融觀非次第。前漸是眾生邊說，今明佛邊智德，一切無非是真實，故法華非漸。

非秘密：是顯露⁸，唯說一實之道，一佛乘。

非不定：是決定⁹，一切眾生，皆共成佛道。

涅槃教——扶律、談常。

教典：《大般涅槃經》。

如來意趣宗旨：扶律、談常。

扶律：又稱贖命教或拈捨教。

贖命：末法鈍根眾生，破戒墮三惡道，亡失慧命，如人物典當，

不屬己有。今重開戒律生善，行人重返善道，如贖命。

拈捨有三：

一物品掉落，再撿起來，與前贖命教同義。

二法華涅槃破聲聞灰斷，令聲聞起死回生。

三法華五千退席，今涅槃善根成熟，受記作佛。

談常：重開四教，一一會入，常住佛性。

重開四教：落日餘暉，還照峻嶺。

一一會入常住佛性：一切眾生，皆有佛性。

顯露：昔日有頓漸之說，今唯一一說佛乘。

決定：昔日說法有成佛不成佛，今一切皆成佛。

19 17 15 13 11 9 7 5 3 1

五時教與化法四教的會歸，兼但對帶四教如下：
華嚴兼：圓兼別共二教。

明開方便行布次第，顯如來真實功德明法界。

阿含但：只三藏小教。但明界內事。

明小乘斷生死証涅槃。

方等對：對半（小）明滿（大）。

對藏明通別圓共四教，對界內明界外。

明彈偏斥小，歎大褒圓。

般若帶：帶通別明圓共三教。

明淘汰融通，界外事，入法界理。

法華：純一圓教。

明如來智德，一期化導，開本跡權實。

涅槃：扶律談常。

扶律：贖命教或拈拾教。

談常：餘暉峻嶺，日落還照高山。重開四教，一一會入，常住佛性。

如來的意趣宗旨《妙玄》卷一上的說法：

初教建立融不融，小根併不聞。《經》云：有眼不見舍那身，有耳不聞圓頓教，二乘行人如聾若啞。又如日照山頂。

彈偏斥小：彈是彈詞。偏是偏真涅槃。斥是訶斥。小是小乘。訶斥聲聞所証，是偏真涅槃是小乘，非大般涅槃究竟圓滿。

次教建立不融

次教建立以融斥不融

次教建立令小根寄融向不融；令大根從不融向於融。

今教正直捨不融，但說於融，暢佛本懷。

譯文如下：

初教（華嚴）建立融（圓融）與不融（次第），圓兼別，小根（聲聞）併不聞。《經》云：有眼不見舍那身，有耳不聞圓頓教，二乘行人如聾若啞，喻指聲聞不知亦不能領會佛的功德。又如日照山頂，喻佛初說，先利益最上利根行人。

次教（阿含）建立不融，但界內三藏教。大根（菩薩）都不用，捨大取小，唯利在小根。以《華嚴》為本教開出方便小門。

次教（方等）建立以融（大乘）斥不融（小乘）。彈偏斥小，歎大褒圓，令小根恥（厭）不融（小乘）向（嚮往）於融（大乘）。

次教（般若）建立令小根（聲聞）寄融向不融（小根借由次第建立大乘圓融）；令大根（指界外鈍根菩薩）從不融向於融（主要在此次第的融通）。

小根寄融向不融：回小向大，雖學大乘，要從次第行。

令大根從不融向於融：不融是次第行，融是圓融。次第修的目的在融通。

今教（法華）正直捨（廢）不融（次第），但說於融（圓融），暢佛本懷（顯佛智德）。

1 第二章 天台教學入門

3 天台學入門的方法我們採用：

一比對方式

5 透過遺著中，對同一名相，而有不同的釋義中，找出智者大師真正的思想中心，如四教八義，各有不同的釋義。

7 二綜合式

9 我們主要應用在對一法義的釋義，透過種種不同的說法，來釐清界定。

三系統理論

11 我們透過系統理論的方式，重新演繹，智者大師的實相論。當中我們應用教觀二門，再分別作立法實相論，與破法實相論，來加以分別說明。

15 天台學的特色

17 智者大師的思想系統理論，以「四教實相論」作開展。智者大師的教學是以「教」、「觀」並談，雙運為特色，「實相論」是透過「教」和「觀」的系統，來展開他的天台系統理論的架構。

19 智者大師譬美「教」、「觀」如車之兩軸，鳥之雙翼，缺一不可，說定慧具足，行人能至清涼池。

聲聞二乘定多慧少，不見佛性。

菩薩慧多定少，亦不見佛性。

是以初住行人，定慧具足，了了明見佛性。

所謂佛性即是實相。能依是實相，所依是教觀，所以說實相為眾經作體。

智者大師立四教，其所依的即是實相之理，而其開展，即是「教」與「觀」二門。

在智者大師的遺著中，教門以《妙玄》、《文句》與《維摩經玄疏》、《四教義》為代表。而觀門以《摩訶止觀》為代表。

教門：開展主要以二諦、三諦、四諦、十二因緣、六度來作說明，開展在一念三千、十如是。

觀門：主要以般若三觀作說明，開展是在無生的體用相即論與不相即作詮釋。

教門中的諦說，是一種屬立法式的系統理論。

而觀門三觀，是一種立法但屬破法式的系統理論⁵。

又觀門當中的無生法，是純屬於破法式與實相論的系統理論。

教門：是屬現象界，知識界的陳述。

觀門：是屬直觀式，禪觀的陳述。

⁵教門：由因到果；眾因緣所生法，說果的不實。

觀門：化果為因；析空觀說果的不實。

1 無生門：是現象界與實相論的綜合陳述。

3 是以四教各有教觀二門，顯行人有信、法二種，且教觀定慧，相得益彰。隨緣異說，但理不異。

5 智者大師立四教，故亦應有四教之實。前說但理不異，故實相不應有四，唯有一真，且說涅槃境界，空無一物，非說有四，就是無（空），一樣是戲論。

7 如是實相實不可說，若不可說誰能知曉，智者大師說：「如人不示囊中寶物，他人不知。」故所說是自証法，行人依指而見月。

9 智者大師依實相理立教觀，破立二法來陳述實相。而四教也就在實相的體用之下做正別。

11 智者大師的實相論系統理論

13 在南北朝有「唯識」、「如來藏」系與「中觀」、「般若」系，智者大師可說是繼承了「中觀般若」系統理論，來建立自己的判教體系上的系統理論。

15 中國佛教分空有二宗，然其空有二宗體性不殊，皆屬佛隨機應化，隨緣異說。

17 空有二宗是同是一：此同是屬體同，即是理同，即是實相是同。而空有二宗所不同之異，如下說明：

19 一體同事異，屬佛應化，隨緣異說，不應有異，事異屬根性而說。

空有二宗的系統理論之異，是屬根性之異。佛於一切法自在無礙，所言空有是不對佛而言，是指眾生根性而為說。

且佛智斷二德圓滿，斷德於己煩惱已無，智德化他圓滿，無不方便善巧，能使一切行人，如大地草露雨露，普得利益冥勳，故佛於空有自在。只因眾生根性異故，故開空有令機得益，故於當時當機眾（受法者）無礙。

然今經典在結集下所顯，今非昔彼。又讀者不契古人心，故於法往往有礙，是以評論不息，造成佛說法，有所不是，與互自矛盾，衝突之處。

此皆是不明佛意，致未能正本清源，未彰佛意，就損佛德。殊不知空有二宗之異，乃眾生根性，隨緣異說。

二空有二宗之異

空有二宗與其說其差異之處，倒不如說是二宗殊勝立論之處。空有二宗其理，實相是同。所不同之處，在於如何闡明實相真理的方式。

空宗般若系：其特點在「破執」、「蕩相」入實相。

有宗唯識如來藏系：其特點在建立「心識」（賴耶、如來藏）緣起入實相。

般若系的破執蕩相：是一種屬直觀式，亦即是禪觀式的直觀，對破現象界為主。我們可以說，般若是屬破相

1 實相論。

而唯識如來藏系，建立心識來說明實相：是一種屬觀人的對破為主，是一種屬於分析立法破性實相論。

3 智者大師的實相系統理論中，是採取了中觀般若系統理論，來建立四教實相論。論述文中前三教都不立本体，純屬般若系統，但在實踐觀心上，即用了唯識如來藏的方法。

7 而在圓教中，即融合了如來藏系的理論系統，使圓教破立對等，體用相即，其開展就是《法華經》中諸法的實相論一念三千說。

9 智者大師在扣緊般若實相的理論應用中，融合了如來藏系的理論緣用說，在般若系與如來藏系的融合中，又超越了兩個系統。

11 在破法中，建立了用，使體用相即，即體即用。

13 而在立法中，且又不建立本體，使已之立論不墮入自性與常見中。此不墮一邊的實相論，屬他宗所無能及，就是後來至今，也無人能有所超越。

15 智者大師思想的精髓

17 智者大師思想的精髓何在？智者大師身為一個宗教師，他所要表達的是什麼，除了五時八教立論外，其他後人甚少提及，我們以四點來略說智者大師思想的精髓所在：

19 一讚佛功德。

二為佛作解釋，明論師之過。

三消融辨真偽。

四立論。

一讚佛功德：

本身是個宗教師的智者大師，首先確立肯定的是佛的功德。這可以說是智者大師的宗教情操，一切的一切都在彰顯佛的功德，如同《法華經》中所云：「唯佛與佛，方能究竟諸法實相。」

此究竟諸法實相，是在彰顯佛的智斷二德，究竟圓滿具足。這不是在彰顯佛的功德，同時也是在顯出行人的果德。

然而也唯有先肯定確立，佛的智斷二德的究竟圓滿無礙，方能再進一步的確立，一切論說無非都是佛說。這種說法與現今研究者，從事佛法研究，有所不同：

現今研究者，無法肯定佛的圓滿功德外，以「進化論」的歷史佛教發展而說小乘發展到大乘，這等於否定了佛德的究竟圓滿性。智者大師的思想，以實相法意為中心作開展而為說。這畢竟也是研究佛法的人，首先應予以確立，以實相法意為中心，作開展才是，否則就會離經背道，形同戲論。

二為佛作解釋，明今論師之過：

佛稱一切智人，于世、出世間法，一切法自在無礙。此自在無礙，表現在自利與利他。佛德既是智斷二德圓滿，其斷德的圓滿表現自利，在於自己的煩惱已究竟斷除。而智斷的圓滿表現在利他，

1 于化他無不方便善巧，慈悲究竟如雨潤大地，無不露益。是以經說，隨機應化，如《法華經》中觀音菩薩普門示現，應以何身得度，即現何身。應以何法得度，即示何法。使令一切，普皆蒙潤。唯眾生根性各異，是以隨緣異說不定。

5 經說迥異，但無一不趣入菩提涅槃道。當時經中人，以指望月，於法無礙。今論師慶月忘指，頓失方便，各自執取經典，自以為實，他人皆非。如是論師，互相己誤又謗人。

7 此論師之過，尚且不說，其關鍵性在佛的功德圓滿性，顯然已因論師們的互謗，而顯出佛的智德有所問題，不圓滿。而呈現出來的是論師們的互謗。如是只許來船，不准搭舟，其道理何在？

9 智者大師在佛德究竟圓滿性之下，批判諸論師，皆不明佛施化之意。

13 三融通辨真偽：

前說論師之過，慶月忘指，此皆是不明佛施化之意。

15 佛的施化，因根性不同，故說有迥異。同一問題此說空，他說有，此皆隨緣異說，在方便道的趣入下，行人得至涅槃門，如《法華經》中云：「若但讚佛乘，眾生沒在苦」，又「示以三乘教」，又說「無二亦無三」。在實相佛性涅槃中，空本無一物，何來一、二、三。

19 又隨異說，如四大河，同流入大海，同一鹹味，然四河不失其性。

所以說隨緣異說，經說有別，此別乃在當機利益。

今別故有究竟不究竟，即了義不了義之說。然此經說有別，如何的來對佛說的經典，作全面性的解讀分析作歸類，且能貫穿前後，使佛所說經，能前後不相違，空有不相背。如是的融通，即非一般論師之所能及。

智者大師雖是一家之說，但卻無人能及。智者大師的論說，影響了整個中國佛教到現在。然智者大師的融通辨真偽中，就是以「實相」為中心，作為整個教觀經典大小乘，權實二教的判斷依據。《經》云：「佛所說諸法實相」，又「佛所証諸法實相」。所以說智者大師的系統理論就是一種實相論，以實相為體，為理為所依。依根性的不同，而開展出五時教相的四教說。

四立論：

智者大師對佛說大小乘經的融通，是透過「實相」加以融通會歸。「實相」為眾經作體，故能依是「實相」是理，所開展是教觀，信、法二種行人。為信行者開教門。為法行人立觀門。

智者大師為如來一代時教，判五時八教說。

五時教說：側重在佛邊，應機隨化，是對機說法，主要在說明，佛施化的意趣宗旨。

1 智者大師依四悉檀立四教，四教側重在依法立人，用法來說明行人根性。

3 四教側重依法立人，與五時教的以人立法，二者有異曲同工之妙，互為貫通。

5 因為經乃一教之說，而教相的殊勝優劣，得依四教實相，與施化意趣宗旨作正別，否則不足以顯示本教之殊，異於他教。

7 然四教所依，不離眾經。顯智者大師立教，不異於佛說。

9 又四教教相之分別同異，變成承前貫後，顯一教之長，亦明一教之短，使前後不相濫。

11 所以欲研究智者大師的思想系統理論，得明五時八教。其前後的融會貫通，方能顯出智者大師的殊勝處之所在。

19 17 15 13